جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

الخصائص السيكومترية لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي.

خالد محمود حماد المواجدة

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير في ألقياس والتقويم من قسم الارشاد والتربية الخاصة.

جامعة مؤتة، 2004م

بسم الله الرحمن الرحيم

MUTAH UNIVERSITY
Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم(13)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب خالد محمود المواجدة بـــ:

" تقنين اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي على طلبة جامعة مؤتة"

استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القياس والتقويم.

القسم: الارشاد والتربية الخاصة.

	التوقيع	التاريخ	
د. رافع عقيل الزغول		2004/10/19	مشرفاً ورئيسا
أ.د. موسى محمد النبهان		2004/10/19	عضواً
د. عبدالله عبدالغفور الصمادي		2004/10/19	عضواً
د. علي فالح الهنداوي		2004/10/19	عضواً

عميد الدراسات العليا

أ.د. أحمد القطامين

MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 5328-5330
FAX:03/ 2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo
http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

مؤتة – الكرك – الاردن
الرمز البريدي :61710
تلفون :03/2372380-99
فرعي 5328-5330
فاكس 03/2 375694
البريد الالكتروني
الصفحة الالكترونية

إهداء

إلى الذين أضاءوا لنا الطريق إلى الله بعلمهم أو بعملهم. وإلى كل من علمنـــي حرفاً. والى كل من أنار شمعة في غياهب الدُجى، إلى والدي ووالدتي الأعزاء، إلى رفيقة دربي زوجتي الغالية التي تحملت معي عبء المســؤولية. وإلـــى زهراتـــي الجميلات حلا وبيداء وصبا وخزامى، وإلى قناديل الأمل سراج الــدين وذاكـــر الله، وإلى أخواتي واخوتي، والى كل الأحبة والأصدقاء مع التقدير.

خالد محمود حماد المواجدة.

شكر وتقدير

الحمد لله تعالى الذي وفقني لإتمام هذا العمل. وبعد، فــإني لأزجــي الشــكر والتقدير لكل من ساهم في إنجاز هذا العمل. وإنه لشرف عظيم لي أن أتقدم بالشــكر والعرفان إلى أستاذي الفاضل الدكتور رافع الزغول على ما قدم مــن جهــد وعلــم ونصح وإرشاد ساعدني على إنجاز هذا العمل، فقد كان لي نعــمَ المعلــم والموجــه والصديق. كما أسجل عميق شكري وتقديري إلى أعضاء لجنة المناقشــة الأســاتذة الأجلاء الأستاذ الدكتور موسى النبهان، والدكتور علي الهنداوي، والدكتور عبــد الله الصمادي على تكرميم بإثراء البحث بجملة من الملاحظات والإرشادات القيمة.

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر والامتنان إلى كل الذين أعانوني على إنجاز هــذا البحث، بدءً بأعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة الذين أتاحوا لي فرصة تطبيــق الاختبار على شعبهم، وطلبة جامعة مؤتة على تعاونهم واهتمــامهم خــلال تطبيــق الاختبار ومساعدتهم لي في المراقبة أثناء تطبيق الاختبار. كما أسجل شــكري إلــى الزميل المشرف التربوي الأستاذ أحمد الهودي على مساعدته في عمليات الترجمــة والترجمة العكسية، والزميل المشرف التربوي محمد شطناوي على ما قدمه لي مــن خبرته في مجال التحليل الإحصائي. وجميع زملائي المشــرفين التربــويين الــذين أغنوني بملاحظاتهم القيمة حول الاختبار والصــياغات اللغويــة. وأقــدم شــكري وتقديري إلى موظفي عمادة الدراسات العليا على تعاونهم بأقصى جهد ممكــن مــع الطلبة، وجزى الله الجميع عني كل خير. والله ولي التوفيق.

خالد محمود حماد المواجدة.

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفـ
الفصل الثالث: منهجية الدراسة والتصميم	
1.3 مجتمع الدراسة وعينتها	47
2.3 أداة الدراسة .	50
1.2.3 وصف اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي	50
2.2.3 تصحيح الاختبار	52
3.2.3 دلالات الصدق والثبات للاختبار.	54
1.3.2.3 الثبات	54
2.3.2.3 الصدق	55
3.3 إجراءات تقنين الاختبار للصورة الأردنية	58
1.3.3 ترجمة الاختبار وتعديل فقراته	58
2.3.3 الصدق والثبات للاختبار بصورته الأردنية	59
1.2.3.3 الصدق	59
2.2.3.3 الثبات	64
3.3.3 تطبيق الاختبار وتصحيحه	66
4.3.3 تقنين الاختبار	68
الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها	
1.4 النتائج	69
1.1.4 متوسطات الأداء	70
2.1.4 خصائص التوزيع	75
3.1.4 معايير الأداء	76
2.4 المناقشة	103
الفصل الخامس: الخاتمة والتوصيات	
1.5 الخاتمة	106
2.5 التوصيات	106
المراجع	108
الملاحق	113

قائمة الجداول

قائمة الملاحق

رقم الملحق	موضوع الملحق	الصفحة

رقم الملحق	موضوع الملحق	الصفحة

الملخص

الخصائص السيكومترية لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي.

خالد محمود حماد المواجدة

جامعة مؤتة، 2004

هدفت هذه الدراسة إلى دراسة الخصائص السيكومترية لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، واشتقاق معايير أداء لطلبة جامعة مؤتة عليه.

يتألف هذا الاختبار من (141) فقرة، وينبثق عنه (15) مقياساً فرعياً تشكل بمجملها اختباراً متكاملاً للذكاء الانفعالي. تم تطبيق الاختبار على عينة الدراسة المكونة من (1205) طالب وطالبة، منهم (486) طالباً و(719) طالبة من طلبة جامعة مؤته. وتم التوصل إلى مؤشرات الثبات للاختبار من خلال طريقتي كرونباخ ألفا، وإعادة الاختبار، حيث بلغت قيم معامل الثبات للاختبار الكلي (0.88) و (0.84) على الترتيب. أما بالنسبة لصدق الاختبار فقد تم التأكد من صدق المحكمين. وتم التأكد من صدق البناء الداخلي من خلال حساب معاملات الارتباط بين العلامات الكلية على الاختبار والعلامات على المقاييس الفرعية كمؤشر على صدق البناء الداخلي، وكانت قيم معاملات الارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية. أما فيما يتعلق بالصدق التمايزي وعلاقة الاختبار بالاختبارات الأخرى، فقد تم حساب معاملات الارتباط بين العلامات الكلية على اختبار الذكاء الانفعالي ومكوناته الفرعية من جهة، واختبار القدرة العقلية اوتيس ـــ لينون، ومقياس الخجل الاجتماعي، ومقياس التوجه نحو الحياة)، وقد بلغت قيم معاملات الارتباط بين العلامات الكلية على اختبار الذكاء الانفعالي وهذه الاختبارات (0.51)، (0.21-)، (0.14) على الترتيب. ويدعم ذلك الصدق التقاربي والتباعدي للاختبار.

وبناءاً على نتائج تحليل التباين تم تحديد المجموعات المعيارية، تم اشتقاق الرتب المئينية والعلامات المعيارية الزائية والتائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور والطالبات الإناث والطلبة جميعهم ذكورا وإناثا على الدرجة الكلية والدرجات الفرعية للاختبار.

Abstract

Psycometric Strains for Mayer-Salovey- Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)

Khaled Mahomoud Al-Mawajdeh

Mu'tah University, 2004

This study aimed at considering Psycometric Strains for Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test and deriving performance criteria of the Mu'tah University students on it. This test consists of (141) items, (15) sub scales are derived from it forming totally a comprehensive test for emotional intelligence.

The Test was applied on the study sample consisting of (1205) male and female students, (486) males, (719) female students in Mu'tah University.

Test Reliability indicators were obtained through Cronbach Alpha and test- retest two methods where coefficient values of the total test score reached (0.88), (0.84) in order. Regarding test validity, it was made sure of the judges validity, and Internal Construction was ensured through computing correlation coefficients between the Test total score and sub scales scores as an indicator of the internal construction credibility. As a result, correlation coefficient values were positive and have the significance ($\alpha \leq 0.05$). Where as Discriminant validity and the Test relation with other tests, correlations among total scores were comupted on Emotional Intelligence Test, its sub components on one hand on the other hand the three test (Lotis-linon Mental Ability Test, Social Retincence Scale, Life Orientation Test) were computed. That's to mention coefficient correlations among total scores of Emotional Intelligence Test and these tests reached: (0.51), (-0.21), (0.14) and in order. This supports convergent, divergent validity of the Test.

On the light of Variance Analysis results, norms were decided, percentile ranks were derived, standard (Z) scores, standard (T) scores, emotional EQ Scores for male and female performance and all the students together on the total score and the sub scores of the Test were computed.

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1 خلفيــة الدراســة

تطورت فكرة الذكاء الانفعالي كثيراً في السنوات الأخيـرة، وذلـك بعـد أن توصل جون ماير وبيتر سالوفي عام 1990 إلى مصطلح الذكاء الانفعالي، الذي لـم يكن معروفاً قبل انتشار كتابات دانيل جولمان في عام 1995 وريفـان بـاروِن فـي الفترة الواقعة بين عامي 1992 و1997، وقد كان لهذه الأعمال أثر واضح في إثارة الاهتمام بقضية الذكاء الانفعالي (Mestre Navas, 2003). ولم يحدث هذا التطور في مجال الذكاء الانفعالي فجأة، إذ إن دراسة الذكاء الانفعالي نشأت من دراسة أعمـال العديد من المنظرين أمثال جاردنر (Gardner) عـام 1983، ووليمـز وسـتيرنبرغ (Williams& Sternberg) عام 1988 وغيرهم الذين قدموا مفاهيم وطرقا واسعة لفهم الذكاء الانفعالي. فقد قام ماير وسالوفي في عام 1990 بالتحدث عن الذكاء الانفعالي وربطه بأفكار جاردنر من حيث مكونات الذكاء الشخصي الداخلي وذكاء الشـخص مع الآخرين. واستطاع جولمان أن يعطي مفهوم الذكاء الانفعالي شعبية كبرى عندما ربطه بالنجاح ووصفه بأنه أحد لبنات النجـاح فـي عـالم الأعمـال والمصـالح (Chastukhina, 2002).

يعتقد جولمان (Goleman) أن الذكاء الانفعالي يمكن فهمه كعنصر ذي أهميـة ومحدد لمهارات الأشخاص بما فيها العلاقات مع الآخرين ومهارات الاتصال حيـث ان الأفراد الذين لديهم ذكاء انفعالي مرتفع يمتلكون قدراً أكبر من المهـارات فـي العلاقات مع الآخرين، ومهارات الاتصال وهذا يمكنهم من تحقيق قدر أعلـى مـن النجاح في العمل. وهذا يظهر أن الذكاء الانفعالي قد يكون عاملاً أكثر أهمية مـن الذكاء التقليدي (Fillion, 2002). ويرى سميث وهنتر (Schmidt& Hunter, 1998) المذكوران في فيلون (Fillion, 2002) أنه على الرغم من الادعاءات بـأن الـذكاء المعرفي(Cognitive Intelligence) هو أحد المتنبئات عن الأداء المهني، فإن مظاهر العلاقات مع الآخرين في أداء العمل يمكن التنبؤ بها بشكل أفضل من خلال الـذكاء الانفعالي.

ويرى روبنس وسكوت (2000) أن الذكاء الانفعالي قدرة تؤثر في كل القدرات العقلية الأخرى سواء بتيسيرها أو بإعاقتها، إذ أن كفاءة الفرد باستخدام قدراته العقلية كقدرته على التفكير، والتخطيط، والتدريب وحل المشكلات، واتخاذ القرارات تتــأثر بالحالة الانفعالية. إن الانفعالات إما أن تكون دافعة أو محبطة، ويتوقف على ذلــك الكثير من أمور الحياة وما يصاحبها من القرارات الشخصية. فالمشاعر القوية قــد تؤدي إلى اضطراب المنطق، كما أن نقص الوعي بالمشاعر يمكن أن يكون له أثــر سلبيَ، وخاصة عند اتخاذ القرارات التي يتوقف عليهــا مصــير الفــرد كالوظيفــة والزواج مثلاً، فالكثير من القرارات لا يكفي فيها التفكير المنطقي، وإنمــا تتطلــب أيضاً المشاعر وحكمة العاطفة التي هذبتها الخبرة.

ويعتقد جستكينا (Chastukhina, 2002) أن الذكاء الانفعالي يلعــب دوراً بــالغ الأهمية في كل شؤون الحياة اليومية. وان التمتع بمستوى عالٍ من الذكاء الانفعــالي يمكن الإنسان من تطوير علاقاته مع الآخرين، وفهمهــم جيــداً وتفســير أفعــالهم بوضوح. إن فكرة الذكاء الانفعالي تم التركيز عليها عالمياً؛ حيــث درس البــاحثون آثارها في الفعاليات الإنتاجية، والالتزام، ونوعية القيادة وأسلوبها، ونجاح المنظمات والمؤسسات وتأثيرها في الصالح العام عموما. ويؤكد جســتكينا أن القــادة الــذين يتمتعون بذكاء انفعالي عالٍ يستطيعون قيادة مؤسساتهم نحو النجــاح والتميــز بمــا يتمتعون به من دراية ووعي ودافعية ومهارات اجتماعية لقيــادة مؤسســاتهم نحــو النجاح، وأن القادة الذين يتمتعون بهذه الميزات والقدرات يستطيعون خلق بيئة للعمل تحقق النجاح.

أما في عالم الأكاديميين فإن مفهوم الذكاء الانفعالي يعتبر حديثاً نســبياً، لــذلك هناك حاجة ملحة للقيام بالدراسات والأبحاث حتى يستطيع الباحثون إقامة علاقــات واضحة وجليه بين درجة الذكاء الانفعالي والنجاح على المستوى الشخصي وعلــى مستوى المؤسسات (Chastukhina, 2002).

ويؤكد ماير وسالوفي وكاروســو (Mayer, Salovy& Caruso, 2002) علــى حداثة مفهوم الذكاء الانفعالي، وانه قد يشكل جزءاً أساسياً من الشخصية؛ لذلك فمــن المتوقع أن يكون له تطبيقات واسعة في مختلف نواحي الحياة، ومن الممكن أن يوفر

معلومات في غاية الأهمية حول العديد من القضايا البحثية والتربوية والاجتماعية والاقتصادية والصحية التي تسهم بدرجة كبيرة في النجاح على جميع المجالات.

ويرى فيلون (Fillion, 2002) أن على علم النفس مسؤولية مباشرة في إيضاح وتفحص الادعاءات الكثيرة حول الذكاء الانفعالي، وتقديم دليل علمي يدعمه، ويشير فيلون كذلك إلى عدد من الادعاءات تستخدم عادة لتبرير هذه المسؤولية منها:

1- إن عالم الأعمال قد اهتم بالذكاء الانفعالي نظراً لقيمته الكبيرة في التأثير في فعالية المؤسسات، لذلك فإن العديد من المؤسسات قد شرعت في استخدام وتطبيق الذكاء الانفعالي على مستوى المؤسسات.

2- الجدل القائل بأن الذكاء الانفعالي يزيد من قدرة على التنبؤ في مجال الذكاء المعرفي كما يدعي جولمان، وتعد الأبحاث ضرورية جداً لفحص ما إذا كان للذكاء الانفعالي دور فاعل في مضاعفة وزيادة الذكاء المعرفي.

3- إن على علم النفس أن يهتم بالذكاء الانفعالي نظراً لقيمته الخلافية المثيرة للجدل، ولاختبار الزعم القائل بأنه، يلعب دوراً هاماً في مواجهة تحديات عديدة في مجال العمل.

4- أخيراً الجدل حول إمكانية إثراء وزيادة الذكاء الانفعالي عن طريق التدريب كما يدعي جولمان، ولكن لا يوجد معلومات كافية لاثبات ذلك حتى اليوم.

أما فيما يتعلق بالنظرة المستقبلية للذكاء الانفعالي والتعليم العالي فيرى تشارنيس وجولمان (Cherniss& Goleman, 2001) أن الأهمية التي حظيت بها القدرات المبنية على الذكاء الانفعالي في فعالية الأشخاص والمؤسسات، تجعل الحاجة ملحة لدمج هذه القدرات في تقويم فاعلية المؤسسات، لحاجتها إلى استخدام الذكاء الانفعالي إلى جانب المهارات الفنية الأخرى أو الخبرة العملية التي تسعى إليها. ومن الضروري أن يصبح الذكاء الانفعالي معياراً رئيساً في التخطيط والتطوير والتدريب واختيار الأفراد وصقل خبراتهم وتطوير قدرتهم على القيادة. ويؤكد جولمان أن كفايات الذكاء الانفعالي، تستلزم وجود الاستعداد الانفعالي بالإضافة إلى القدرات المعرفية البحتة، وإن أساليب التعلم المناسبة للموضوعات الأكاديمية والمهارات التقنية ليست بالضرورة فعالة أيضا في تحسين الكفاية

الانفعالية للأفراد؛ ولهذا السبب فقد تم تحديد أساليب التعلم الفضلى لقدرات الذكاء الانفعالي، وتطويرها بشكل فعال كما تم تناول كيفية التدريب على مهارات الذكاء الانفعالي.

إن التطبيقات التربوية لكفايات الذكاء الانفعالي والتي تلعب دورا كبيرا في النجاح على المستوى الفردي والجماعي والمؤسسي قد أصبحت واضحة، وقد أشار تشارنيس وجولمان إلى التضمينات التالية:

1- يجب أن نساعد التلاميذ في التمكن من كفايات الذكاء الانفعالي لأنها مهارات ضرورية للحياة، وهي تؤثر بشكل كبير جداً في نجاحهم المهني وإدارة أعمالهم.
2- لمواجهة الفجوة الخطيرة المتمثلة في قلة برامج التعلم الانفعالي في التعليم العالي، فلا بد من إعطاء مهارات الذكاء الانفعالي الأساسية مكانها في منهاج شامل يغطي جميع سنوات الدراسة.
3- الكليات والمدارس المهنية التي تقدم تدريباً ملائماً في التعليم الاجتماعي والانفعالي ستكون ذات فائدة كبيرة للخريجين وأرباب العمل والمؤسسات التي يعملون بها.
4- لا تقتصر أهمية الذكاء الانفعالي في التعليم العالي على الخريجين كأفراد وأرباب العمل، ولكن يلعب الذكاء الانفعالي دوراً حيوياً في الاقتصاد والمجتمع ككل (Cherniss& Goleman, 2001).

وعليه فإن الذكاء الانفعالي من الموضوعات الحديثة نسبيا في مجال البحث عالميا، أما على المستوى العربي والمحلي فإن الدراسات والأبحاث المتعلقة به لم تلق الاهتمام الكافي من قبل الباحثين. ونظراً لأهمية الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية في مختلف مناحي الحياة وتطبيقاته الواسعة، فإن قياس الذكاء الانفعالي للأفراد يعتبر الخطوة الأولى المهمة لبناء وتطوير البرامج المتعلقة بالذكاء الانفعالي في معالجة العديد من القضايا التي تهم الفرد والمجتمع ككل. ومن هنا برزت الحاجة إلى تطوير أداة لقياس الذكاء الانفعالي مناسبة للبيئة الأردنية تخدم أغراضاً متعددة، وتثير الاهتمام بدراسة الذكاء الانفعالي والمتغيرات الأخرى التي قد تؤثر فيه ويتأثر بها. وقد وقع الاختيار على اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي لما يتمتع به

من خصائص فريدة تميزه عن غيرة من الاختبارات؛ إذ يعتبر الأحدث من بين اختبارات الذكاء الانفعالي في قياس الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية، وقدرته على تحديد نقاط الضعف والقوة للأفراد في مهارات الذكاء الانفعالي، واستخداماته الواسعة في المجالين الأكاديمي والتطبيقي (Mayer, Salovey& Caruso, 2002).

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها

لم يحظ الذكاء الانفعالي باهتمام الباحثين المحليين، والدراسات والأبحاث في البيئة الأردنية نادرة على الرغم من أهمية البحث في هذا المجال، وخصوصاً في المجال التربوي، ونظراً لعدم توفر اختبار مقنن للبيئة الأردنية، وأهمية قياس الذكاء الانفعالي كخطوة أولى في التقييم والتطوير، ظهرت الحاجة إلى إعداد هذه الدراسة التي تهدف إلى تقنيين اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، وتحاول الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ما معايير أداء طلبة جامعة مؤتة على الصورة الأردنية لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي (MSCEIT) وللاختبارات الفرعية معبراً عنها بالرتب المئينية والعلامات المعيارية الزائية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي.

2- ما معايير أداء الطلبة الذكور على الصورة لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي (MSCEIT) وللاختبارات الفرعية معبراً عنها بالرتب المئينية والعلامات المعيارية الزائية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي.

3- ما معايير أداء الطالبات الإناث على الصورة لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي (MSCEIT) وللاختبارات الفرعية معبراً عنها بالرتب المئينية والعلامات المعيارية الزائية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي.

أما فيما يتعلق بمبررات تقنين هذا الاختبار، فإن توفير اختبار لقياس القدرات الحقيقية للذكاء الانفعالي مبني على القدرة يعتبر المبرر الأهم، واختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي أحدث اختبار للقدرة الشاملة للذكاء الانفعالي، ولم يتم استخدامه في البيئة الأردنية في مجال الدراسات والأبحاث، ولم يقنن على البيئة الأردنية ونظراً لأهمية استخدام هذا الاختبار في المجالات المتعددة، ولكونه

الأحدث بين مقاييس القدرة للذكاء الانفعالي وقع الاختيار علـــى هـــذا الاختبـــار، بالإضافة لما يتمتع به من خصائص تميزه عن غيره من اختبارات الذكاء الانفعـــالي وهي :

1- أول مقياس للقدرة الشاملة للذكاء الانفعالي، ويقيس كيفية أداء الأفراد للمهمات .
2- تمثل الإجابات على هذا الاختبار القدرات التي تساعد في حل المشاكل الانفعالية، وأن الدرجات لا تتأثر نسبياً بمفهوم الذات ومجموعة الاستجابة والحالة الانفعالية.
3- يقيس هذا الاختبار الذكاء الانفعالي الكلي للأشخاص من عمر (17) سنه فما فوق وبالتالي يصلح للطلبة في المرحلة الثانوية والجامعية وفي مجال العمل.
4- المقياس الأول الذي يزودنا بدرجات في كل مجال من المجالات الأربعة للـــذكاء الانفعالي، وهي القدرة على: إدراك الانفعالات، واســـتخدام الانفعـــالات لتســـهيل التفكير وحل المشاكل والإبداع ، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات.
5- تفرده بصدق تنبؤي، وتمتعه بدرجات صدق وثبات عالية مقارنة مع اختبـــارات الذكاء الانفعالي الأخرى أو أي اختبار مزيج منها.
6- سهولة استخدامه وفعاليته في إثارة اهتمام عينة الدراسة.

3.1 أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من حاجة البيئة الأردنيـــة إلـــى هـــذا الاختبـــار، بالإضافة إلى:

1- مواكبة الاهتمام المتزايد بالذكاء الانفعالي على المستوى العالمي، بوصفه مجـــالاً حديثاً نسبياً يتوقع أن يكون له تطبيقات في غاية الأهمية فـــي مختلـــف مجـــالات الحياة: النفسية والتربوية والاجتماعية والاقتصادية والصحية.
2- قلة الدراسات المحلية والعربية في مجال الذكاء الانفعالي. وقـــد أشـــار النبهـــان وكمالي (2003) إلى أن هناك فراغاً واضحاً في مجال الدراسات التـــي تناولـــت الذكاء الانفعالي عالميا وعربيا، وأن الجهود التي بذلت في هذا الاتجاه نادرة جداً وخصوصا في مجال بناء وتطوير أدوات قياس الذكاء الانفعالي.

3- الحاجة لإثارة الاهتمام بين الباحثين المحليين والعرب لإجراء المزيد من الدراسات عن الذكاء الانفعالي، حيث لا يزال البحث في هذا المجال لا يلقى الاهتمام الكافي. وخصوصاً أن هناك العديد من القضايا والادعاءات المثيرة للجدل حول طبيعة الذكاء الانفعالي، ودوره في التأثير على فعالية المؤسسات والأفراد، والجدل القائم حول دور الذكاء الانفعالي في زيادة الذكاء المعرفي، وقدرته التنبؤية، ودور الذكاء الانفعالي كعلاج للعديد من التحديات في مجال العمل (Fillion, 2002).

4- توفير مقياس للذكاء الانفعالي يمكن استخدامه بسهوله في الأبحاث وتطوير البرامج التدريبية المتعلقة بالذكاء الانفعالي.

وبالإضافة إلى ما سبق، فإن أهمية هذه الدراسة أيضا تأتي من المكانة الرفيعة التي يحتلها الذكاء الانفعالي إلى جانب القدرات العقلية الأخرى التي يتمتع بها الإنسان. فقد أكد العديد من الباحثين على أهمية الذكاء الانفعالي كمتطلب أساسي من متطلبات الحياة المختلفة، وجانباً مهماً من جوانب الشخصية، وعاملاً هاماً للتوافق والتكيف بشكل فعال ومؤثر في المجتمع. فالذكاء الانفعالي يلعب دوراً بالغ الأهمية في كل شؤون الحياة؛ في التربية والتعليم، والصحة، والعمل والإدارة، والعلاقات الاجتماعية، والنجاح الفردي والجماعي (Cherniss& Goleman, 2001).

ففي المجال التربوي يلعب الذكاء الانفعالي دوراً هاماً في المناخ المدرسي من خلال تأثيره على التفاعل اليومي بين التلاميذ والمعلمين ومديري المدارس، وقد أشار جولمان وتشارنيس (Cherniss& Goleman, 2001) إلى دراسة على مدراء (42) مدرسة في بريطانيا، أظهرت الدراسة أن مدير المدرسة عندما يكون مرنا في أسلوب قيادته ويظهر مجموعة من كفايات الذكاء الانفعالي، فإن اتجاهات المعلمين تكون أكثر إيجابية وأداء التلاميذ يكون مرتفعا، وعندما يعتمد مدير المدرسة على قدرات أقل من الذكاء الانفعالي فإن ذلك يؤدي إلى إحباط المعلمين ويكون أداء التلاميذ متدنيا.

ويذكر حسين (2003) أن الذكاء الانفعالي على قدر كبير من الأهمية في النجاح المدرسي والتفوق الأكاديمي، ويفيد أيضاً في فهم مشاعر الطلبة وكيفية

التعامل معهم من قبل المعلمين وأسرهم. كما أشار ليس وبرنارد (Less& Burnard, 1999) المذكوران (Cherniss& Goleman,2001) أن المعلمين الأكثر إدراكا لمشاعر تلاميذهم، أكثر قدرة على إعداد بيئة تعليمية مناسبة، وأكثر قدرة على توجيههم نحو النجاح. وأن المعلمين الذين يعملون مع مدير قادر على خلق مناخ مدرسي إيجابي، أكثر استعدادا لعمل ذلك في صفوفهم.

إضافة إلى ذلك فإن أهمية الذكاء الانفعالي تزداد في تجاوز العديد من المشكلات التربوية التي يعاني منها التلاميذ كالإحباط والقلق وقلة الدافعية والضغوط النفسية. ويرى رائيف أن الطلبة الذين يعانون من تدني التحصيل بحاجة إلى امتلاك المهارات الانفعالية الضرورية لتمكنهم من النهوض وتحقيق الإنجاز اللازم في المجال الأكاديمي، حيث تمكنهم هذه المهارات من التكيف الضروري، والتغلب على العقبات والتحديات التي تسببها المشاكل التعليمية الهامة، والتحكم في التوتر الذي عادة ما يصاحب هذه التحديات (Reiff, 2001).

كما يلعب الذكاء الانفعالي دوراً مهماً في التقليل من المشكلات السلوكية للطلبة في المدارس. ويؤكد هاين (Hein, 2003) على أن إحدى المشكلات التي تواجهها المدارس هذه الأيام هي التعامل مع جميع الطلبة كما لو كانت انفعالاتهم واحتياجاتهم متطابقة تماماً. وتؤدي هذه الحالة بالتأكيد إلى عدم ارتياح الكثير منهم، ونتيجة لذلك يصابون بالإحباط. والطلبة هنا يعبرون عن إحباطهم بطرق شتى، وهذا ما نراه بوضوح على أنه السلوك السيئ. فالقدرة على تحديد احتياجات الطلبة وانفعالاتهم ومشكلاتهم الفريدة وتلبيتها تقلل من المشكلات السلوكية. ويحتاج الأفراد إلى درجات مختلفة من المشاعر كل حسب طبيعته الخاصة، فمن الطبيعي أن يبحث الفرد عن شعور معين عندما يحتاج إليه.

وفي المجال الصحي فإن الانفعالات تلعب دوراً مهماً في سرعة تأثر الناس بالمرض وفي طريقة علاجهم. ففي الوقت الذي تتزايد فيه الأدلة على أن العلاج يكون ذا فائدة أكبر إذا أصبح التدخل الانفعالي جزءاً من الرعاية الصحية، نجد المشكلة تتزايد عندما يتجاهل الأطباء رد الفعل الانفعالي عند المرضى. وهذا يشير إلى أن الرعاية الطبية الحديثة ينقصها الذكاء الانفعالي في معظم الأحيان. وحول

أهمية الانفعالات لصحة الإنسان، فقد أشار جولمان إلى إن الانفعالات تؤثر في الأجهزة العصبية والهرمونية والمناعية. ففي حالة التوتر يزداد إفراز الهرمونات مثل الأدرينالين والنور أدرينالين والكورتيزون وغيرها وهي ذات أثر شديد في الخلايا المناعية، ويتزايد أثرها عندما ترتفع نسبة هذه الهرمونات في داخل الجسم مما يؤثر على عمل الخلايا المناعية فيكون بطيئا. وبالتالي تقل المقاومة المناعية، وفي حالة التوتر المستمر فإن هذا الأثر يصبح قوياً، وتضعف خلايا المناعة في الجسم. فالمشاعر السلبية المزمنة؛ مثل القلق المزمن والحزن والتشاؤم والتوتر وغيرها تجعل الإنسان فريسة للأمراض بسهولة (جولمان، 2000) .

أما في مجال العمل فيعد الذكاء الانفعالي أحد العوامل التي حظيت بأهمية كبرى. إذ تعتبر مهارات الذكاء الانفعالي متطلباً رئيساً للنجاح، إلى جانب القدرات المعرفية والمهارات الفنية التي تشكل المتطلبات الضرورية للدخول في أي مجال من مجالات العمل المتنوعة (Cherniss& Goleman, 2001; Caruso, 1999).

وتؤثر مهارات الذكاء الانفعالي بشكل واضح في القيادة والإنتاجية وأداء الأفراد بشكل عام، ويزداد هذا التأثير كلما ارتقى الفرد في العمل. ويذكر جولمان (Goleman, 1995) أن 85% من كفايات القياديين المتميزين تعود إلى الذكاء الانفعالي، فالقيادة الذكية انفعالياً هي مفتاح خلق مناخ العمل الذي يهتم بالأفراد ويشجعهم على تقديم أفضل ما لديهم مما ينعكس إيجابياً على الإنتاجية، وقد توصل أمسيلاند (Mc celland, 1998) المذكور في (Cherniss& Goleman,2001) إلى وجود علاقة بين الذكاء الانفعالي المرتفع للقائد ونتائج العمل، ففي دراسة له على أداء رؤساء الأقسام لشركة عالمية للأغذية والمشروبات توصل إلى إن أداء الرؤساء الذين يمتلكون قدراً مرتفعاً من الكفايات الانفعالية قد ازداد، وازدادت الأرباح السنوية للشركة بهامش نسبته 10-20%، وتدني أداء رؤساء الأقسام ذوي الكفايات الانفعالية المتدنية بنفس الهامش تقريباً.

وتكتسب مهارات الذكاء الانفعالي دوراً بارزاً في تطوير الإدارة، فهي تجعل التخطيط أكثر مرونة، وتزيد دافعية الأفراد للعمل واتخاذ القرارات بشكل متوازن، فاستخدام الانفعالات لتحسين التفكير والرؤية الواضحة وتحمل المسؤولية، والموازنة

بين الأفكار والمشاعر والقدرة على فهم انفعالات الآخرين وإدراك حاجاتهم، والتواصل معهم بفعالية لها انعكاسات إيجابية على التميز في الأداء للأفراد والجماعات (Caruso, 1999).

وقد أصبح الذكاء الانفعالي مؤخراً عاملاً مهما في زيادة الإنتاجية مع تزايد الاتجاه نحو العمل المبني على الفريق في العديد من المؤسسات، إذ تعد مهارات الذكاء الانفعالي أحد مفاتيح العمل مع الآخرين بفعالية ونشاط نحو الأهداف المشتركة، وتساعد على إيجاد الأفكار والحلول الجديدة والمبدعة للمشكلات (Cherniss& Goleman, 2001; Caruso, 1999)

ويؤكد جولمان على أهمية برامج التنمية الانفعالية، وضرورة تقديمها كجزء من المقررات الدراسية والحياة المدرسية على أن تشمل الأباء وكل من لهم الريادة في المجتمع (روبنس وسكوت، 2000). فالتدريب المتعلق بمهارات الذكاء الانفعالي قد يضيف جانباً جديداً وهاماً في تربية الفرد، حيث سيعده للتكيف مع متطلبات الحياة، إذ أن تحسين قدرات الذكاء الانفعالي يرفع من كفاية التفاعل بشكل مؤثر مع الآخرين، والتماشي مع التحديات. ويساعد في الوقاية من المشكلات الاجتماعية ويرتقي بالنجاح في العلاقات مع الآخرين، ويقلل من بعض السلوكات التي تعد مشكلة كالمخدرات والعنف بين الأشخاص (Mayer, Salovey& Caruso, 2002).

إن إدراك أهمية الذكاء الانفعالي والحاجة الماسة له تفرض على المهتمين ضرورة إيلاء هذا الجانب أهمية خاصة باعتباره ضرورة من ضروريات الحياة الأساسية، فالكثير من الأفراد على مختلف مستوياتهم لا يجدون من يرشدهم ويوجههم ويعلمهم مهارات الذكاء الانفعالي، والعديد من الأباء والمعلمين لا يدركون الحاجة للذكاء الانفعالي في تربية النشء، والبعض ليس لدية القدرة أصلا على التحكم في مشاعره وتصرفاته، لذا فان البرامج التدريبية على الذكاء الانفعالي تقدم فائدة جليلة للأباء والمعلمين والطلبة والعاملين والقادة.

الفصل الثاني
الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري

1.1.2 الجذور التاريخية للذكاء الانفعالي:

ترجع أصول الاهتمام بالذكاء الانفعالي إلى القرن الثامن عشر حيث كان ينظر إلى العقل على أنه ينقسم إلى ثلاثة أقسام متباينة هي: المعرفة، والعاطفة، والدافعية. وفي ضوء هذه التقسيمات فإن الذكاء الانفعالي مرتبط بالتكامل بين المعرفة والعاطفة. وهذه النظرة التكاملية بين المعرفة والانفعال، أدت إلى ظهور مفهوم الذكاء الانفعالي، ويدعمها ما توصل إليه توني بوزان (Tony Buzan) عام 1980 في نموذجه الذي يوضح العلاقة بين الجانب العقلي والجانب الانفعالي، حيث يشمل الجانب العقلي التفكير المنطقي وتحليل الحقائق والعمليات العددية والبعد التحليلي للمفاهيم، ويشمل الجانب الانفعالي السلوك الاستجابي، وإدارة الانفعالات، وإدراك انفعالات الآخرين، وفي ضوء ذلك فإن عملية التفاعل بين الجانبين العقلي والانفعالي يمكن أن تظهر من خلال الذكاء الانفعالي والذي يعبر عن نفسه في صور سلوكية متعددة (السيد، 2001).

وتعود جذور نظرية الذكاء الانفعالي في مجال علم النفس إلى بدايات حركة اختبارات الذكاء في أوائل القرن العشرين، إذ يعتبر ثورندايك من الأوائل الذين ركزوا على الذكاء الانفعالي، باعتباره مظهراً من مظاهر الذكاء الاجتماعي، وفي عام 1920 شمله في نطاق القدرات العقلية (Cherniss& Goleman, 2001). ويؤكد أورم (Orme, 2001) أن أولى الدراسات حول الذكاء الانفعالي تعود إلى عقد العشرينيات من القرن الماضي إلى بحث أجراه روبرت ثورندايك ركز فيه على تحديد ما يشكل الذكاء الانفعالي. وقام أدغار دول (Edgar Doll) عالم النفس الأسترالي في عام 1953 ببناء مقياس للنضج الاجتماعي أسماه مقياس فينالاند للنضج الاجتماعي (Vineland social Maturity scale) لتقييم الكفايات الاجتماعية، وتدل درجاته على مستوى النضج الاجتماعي للفرد (Orme, 2001).

وكان ويكسلر (Wechsler) من الباحثين الذين أدركوا باكراً أهمية المظاهر غير المعرفية من خلال مفيومه للذكاء غير العقلي، ففي عام 1940 عزى ويكسلر الذكاء إلى عوامل عقلية وعوامل غير عقلية، والتي قصد بها العوامل العاطفية والاجتماعية والشخصية، واقترح ويكسلر في عام 1943 أن القدرات غير العقلية هذه ضرورية للتنبؤ بقدرة الفرد على النجاح في حياته (Cherniss, 2000). ويؤكد أورم (Orme, 2001) أن ويكسلر كان أول باحث يشير إلى أن هناك نطاقاً من أنواع الذكاء، غير معامل الذكاء التقليدي على الرغم من أن اسمه كان مرتبطاً مع اختبار الذكاء المعروف باسم مقياس ويكسلر للذكاء. وقدم ليبر (R.W.Leeper) في عام 1948 مساهمة هامة تدعم أعمال ويكسلر في دراسة التفكير الإنفعالي، ولقد وجد أن الانفعالات تحرك وتصون وتوجه النشاط، واقترح أن التفكير الانفعالي هو جزء من التفكير المنطقي ويسهم فيه وفي الذكاء بشكل عام.

لقد ابتكر بيتر سيفنيوس (Peter Sifneos) في عام 1973 مصطلح الكسيثيميا (alexithymia) من المعنى الإغريقي وتعني غياب الكلمات الخاصة بالمشاعر. وهذه الحالة وصفت على إنها ضد الذكاء الانفعالي، فهي تشمل صعوبة تحديد المشاعر والتمييز بينها وتخيلها ووصفها للآخرين. وقد بدأ باروْن في أوائل الثمانينيات الاهتمام في قياس ما اسماه بالذكاء الاجتماعي والانفعالي، وعرفه بأنه مجموعة من العوامل المتعددة التي تعود إلى القدرات الانفعالية والشخصية والاجتماعية والتي تؤثر بشكل كامل في القدرة على التعامل بشكل فعال. وأضاف باروْن أن الذكاء غير المعرفي عامل مهم في تحديد قدرة الشخص على النجاح في الحياة. ويؤكد أورم (Orme) أنه في الثمانينيات والتسعينيات عمل باروْن على قياس الذكاء الانفعالي باستخدام الأداة التي طورها (قائمة المعامل الانفعالي) في أكثر من خمس وعشرين دولة مختلفة، وفى عام 1985 توصل إلى مصطلح المعامل الانفعالي(Orme, 2001).

ويشير حسين (2003) و تشارنيس وجولمان (Cherniss& Goleman, 2001) إلى الدور الذي قام به هوارد جاردنر (Howared Gardener) حيث بدأ في عام 1983 بالكتابة حول الذكاءات المتعددة، وكان له دور هام في تطور نظرية الذكاء. الانفعالي في علم النفس، إن نموذجه الذكاءات المتعددة يشمل نوعين من الذكاء

الشخصي: الذكاء الشخصي الداخلي(Intrapersonal Intelligence) والذكاء بين الأشخاص (Interpersonal Intelligence). ولقد قام روبرت ستيرنبرغ في عام1985 بمتابعة أبحاث دول وويكسلر وليبر (Doll, Wechsler& Leeper) حول وصف الإنسان الذكي، والتوصل إلى مفهوم الذكاء العملي، وعرفه على أنه القدرة على التكيف أو التغيير أو تبديل مواقف الحياة الحقيقية، وأدى هذا البحث إلى نظرة أوسع للذكاء (Orme, 2001). ويشير روبنس وسكوت (2000) إلى أن ستيرنبرغ في عام 1985 تناول الذكاء الاجتماعي واعتبره مستقلا عن القدرات العقلية الأكاديمية.

أما الاهتمام المعاصر بالذكاء الانفعالي فقد بدأ عندما ابتكر جون ماير وبيتر سالوفي (John Mayer & peter Salovey) مصطلح الذكاء الانفعالي في عام 1990، ونشروه في أول ورقة بحثية لهما، حيث وصفا الذكاء الانفعالي على أنه نموذج للذكاء الاجتماعي، وبعدها شرعا ببرنامج بحث قصد منه تطوير مقاييس صحيحة للذكاء الانفعالي والتوصل إلى دلالاتها (Cherniss, 2000). وفي الوقت ذاته تحدثت كارولين سارني (Carolyn Saarni) المتخصصة في النمو الانفعالي عن عملها حول القدرة الانفعالية وركزت على كيفية تعلم الأطفال للتعبير بدقه وفهم وتنظيم انفعالاتهم مع أقرانهم ووالديهم وإخوانهم (Orme, 2001).

كما بدأ ماير وسالوفي وكاروسو في عام 1995 العمل على اختبارهم للذكاء الانفعالي (Orme, 2001). وفي عام1995 أيضا نشر جولمان كتابة الأول بعنوان الذكاء الانفعالي بعد أن اطلع على أعمال ماير وسالوفي، وتناول فيه طبيعة الذكاء الانفعالي، والذكاء الانفعالي في التطبيق وأهمية القدرات غير المعرفية في النجاح في الحياة (Cherniss, 2000). وقدم بارؤن في عام 1996 مقياسه للذكاء الانفعالي المسمى قائمة المعامل الانفعالي (Emotional Quotient Inventory) لرابطة علماء النفس الأمريكية، وطور هذه الأداة إلى أن أوجد في عام 1997 أداة علمية لقياس الذكاء الانفعالي سماها قائمة المعامل الانفعالي ـ بارؤن (BarOn EQ-I). وفي العام نفسه نشر ماير وسالوفي تعريفهم الجديد للذكاء الانفعالي، بعد مراجعتهم لأعمالهم السابقة، وعملهم على مقياس القدرة للذكاء الانفعالي، ـ مقياس العوامل المتعددة

للذكاء الانفعالي ـــ واستخدموا التعريف الجديد الذي يشير إلى أن الذكاء الانفعالي يشمل القدرة على الإدراك الدقيق للانفعالات وتقييمها والتعبير عنها والقدرة على توليد الانفعالات التي تسهل التفكير، والقدرة على فهم الانفعالات والمعرفة الانفعالية وتقيمها لتعزيز النمو الانفعالي والفكري (Orme, 2001;Caruso, 1999). ويشير ماير وسالوفي وكاروسو (Mayer, Salovey& Caruso, 2002) إلى أنهم في الفترة الواقعة بين عام 1995-1997 عملوا على إعادة تشكيل نموذج القدرة للذكاء الانفعالي وتوصلوا في النهاية للنموذج الرباعي للذكاء الانفعالي والذي سيتم وصفه فيما بعد.

وأخيرا نشر جولمان في عام 1998 كتابه الثاني العمل مع الذكاء الانفعالي والذي تضمن إطار عمل الذكاء الانفعالي الذي يعتبره جولمان نظرية للأداء خاصة بالذكاء الانفعالي (Cherniss& Goleman, 2001) .

2.1.2 مفهوم الذكاء الانفعالي.

إن الذكاء الانفعالي له معانٍ متنوعة، ويرجع ذلك إلى تاريخ هذا المجال، حيث شهدت الفترة التي كان فيها علم النفس في بداياته أبحاثاً منفصلة عن الذكاء والانفعال، أي كان هناك على الأغلب فصل بين الذكاء والانفعال، ومنذ عام 1900 برز أولا الذكاء كمجال واضح المعالم حيث تطورت الاختبارات الخاصة بالذكاء وأصبح الذكاء مفهوما واضحا. ولقد ركزت الدراسات الأولية في مجال البحث الانفعالي على قضيتين هامتين: الأولى تتعلق فيما إذا كانت العمليات العقلية تسبق الاستجابات الانفعالية الفسيولوجية في حدوثها أو العكس، والقضية الثانية فيما إذا كان للانفعالات المعنى نفسه والمفاهيم نفسها عند جميع البشر، أو إن كان لثقافة الناس أو للفطرة أثر في هذا المعنى. ومما لاشك فيه أن الحقبة الواقعة ما بين 1970 ـــ 1989 تميزت ببدء اتجاهات جديدة في البحث أظهرت التكامل بين الذكاء والانفعال، واندماجهما في حقل واحد هو المعرفة والشعور (Cognition& Affect)، وسارع الباحثون إلى إيجاد القواعد والقوانين التي تتعلق بالانفعالات عندما تجيش وماذا تعني (Mayer, Salovey & Caruso, 2002).

ويرى السيد (2001) أن الذكاء الانفعالي مفهوم حديث يقع ضمن وجهتي نظر هما: وجهة النظر الأولى وتعرف الذكاء الانفعالي على أنه القدرة على فهم

الانفعالات الذاتية والتحكم فيها وتنظيمها وفهم انفعالات الآخرين والتعامل في المواقف الحياتية وفق ذلك. وتتفق وجهة النظر هذه مع تعريف ماير وسالوفي للذكاء الانفعالي على أنه القدرة على مراقبة المشاعر الذاتية ومراقبة مشاعر الآخرين وانفعالاتهم والتمييز بينها واستخدام هذه المعلومات لتوجيه تفكير الفرد وسلوكه(Cherniss & Goleman, 2001).

أما وجهة النظر الثانية فتعرف الذكاء الانفعالي بأنه مجموعة من المهارات الانفعالية والاجتماعية التي يتمتع بها الفرد واللازمة للنجاح المهني في الحياة (السيد، 2001). وتبعا لذلك يحدد جولمان (2000) مجموعة من المهارات الانفعالية والاجتماعية التي تميز الأفراد الأذكياء انفعالياً، وتشمل: الوعي بالذات (Self-Awareness)، والتحكم بالاندفاعات (Impulse Control)، والمثابرة (Persistence)، والدافعية الذاتي (Self Motivation)، والتعاطف (Empathy)، واللباقة الاجتماعية (Social Deftness). ويشير جولمان أيضا إلى أن انخفاض تلك المهارات الانفعالية لها أثر على تفكير الفرد وبخاصة المهني.

ويعد ثورندايك من الأوائل الذين عرفوا الذكاء الانفعالي إذ اعتبره مظهراً من مظاهر الذكاء الاجتماعي، وعرفه على أنه القدرة على فهم وإدارة الآخرين ليعملوا بحكمة من خلال العلاقات الإنسانية (Cherniss& Goleman, 2001) وتناول جاردنر في عام 1983 الذكاء الانفعالي من خلال نظريته الذكاءات المتعددة حيث أشار إلى نوعين من الذكاء الشخصي هما: الذكاء الشخصي الداخلي، والذكاء بين الأشخاص، وقد عرف الذكاء الشخصي الداخلي أنه القدرة على وعي الذات والتصرف المتوائم مع هذه المعرفة وتكوين صورة واضحة عن النفس، وكذلك القدرة على فهم الآخرين، كيف يعملون، وكيف يتعاونون مع بعضهم البعض. وعرف الذكاء بين الأشخاص أنه القدرة على إدراك الحالات المزاجية للآخرين والتمييز بينها وإدراك دوافعهم ومشاعرهم ويتضمن الحساسية للتعبيرات اللفظية وغير اللفظية، والقدرة على تكوين العلاقات وتحمل المسؤولية بشكل فعال في الحياة (حسين، 2003).

كما عرف بارون (Bar-on, 2000) الذكاء الانفعالي على أنه مجموعة من القدرات والمعارف الاجتماعية والعاطفية التي تؤثر في قدرة الأفراد الإجمالية في

التأقلم بنجاح مع المتطلبات البيئية. وتشمل هذه المجموعة القدرة على الإدراك والفهم والتعبير عن النفس، والاتصال مع الآخرين والتعامل مع المشاعر القوية وضبط الاندفاعات الذاتية والتكيف مع التغير وحل المشكلات ذات الطبيعة الشخصية أو الاجتماعية.

وتعرف مؤسسة (Mind Work) الأمريكية الذكاء الانفعالي على أنه هو القدرة على التعرف السريع إلى الاستجابات وردود الفعل بشكل سريع تجاه المواقف الحياتية والناس الآخرين واستخدام المعرفة بطرق فعالة. ويشير هذا التعريف إلى أن الذكاء الانفعالي يتضمن مهارة دراسة شعور الآخرين، وضبط الذات، والدافعية، والاحترام العالي للذات، كما يشير أيضا إلى أن الذكاء الانفعالي يمكن أن يزداد في سن الرشد، ولكن يجب تنميته وتطويره حتى يمكن النجاح من خلاله. وهذا يعني أن الذكاء الانفعالي يمكن وصفه على أنه القدرة على مواجهة الإحباطات والتحكم في الرغبات والقدرة على تنظيم الحالة النفسية ومنع الانفعالات السلبية من شل القدرة على التفكير والقدرة على المشاركة الوجدانية والشعور بالأمل (حسين،2003).

أما جولمان (2000) فقد عرف الذكاء الانفعالي بأنه القدرة على التعرف على المشاعر الذاتية ومشاعر الآخرين وذلك لتحفيز أنفسنا وإدارة انفعالاتنا بشكل سليم في علاقاتنا مع الآخرين. أما أورم (Orme, 2001) فقد عرف الذكاء الانفعالي على انه قدرة الفرد على فهم الانفعالات، واتخاذ ردود الفعل أو الإجراءات المناسبة. ويذكر أورم أيضا أن تعريفه البسيط هذا يتضمن ثلاثة عناصر تتعلق بانفعالاتنا الذاتية وانفعالات الآخرين على حد سواء، وهي: التناغم مع انفعالات الآخرين وانفعالاتنا الشخصية، وفهم انفعالاتنا الذاتية وانفعالات الآخرين، اتخاذ رد الفعل المناسب بما يتعلق بالانفعالات التي تشعر بها.

و أخيرا وبعد مراجعة ماير وسالوفي لتعريفهما السابق والأبحاث التي قاما بها توصلا إلى تعريف جديد للذكاء الانفعالي. فهم يعرفون الذكاء الانفعالي كقدرة على التفكير وإظهار الانفعالات، كما يرون أن الذكاء الانفعالي يجمع بين المشاعر والتفكير. ووفقاً لرؤية ماير وسالوفي يعتبر الذكاء الانفعالي القدرة على إدراك الانفعالات والوصول إليها وتوليدها، كي تساعد على التفكير وعلى فهم الانفعالات

والمعرفة الانفعالية، وكذلك تنظيم الانفعالات تباعاً من أجل تطوير النمو الانفعالي والعقلي(Caruso,1999).

3.1.2 مكونات الذكاء الانفعالي.

1.3.1.2 مكونات الذكاء الانفعالي في نظرية الذكاءات المتعددة.

يصنف سالوفي أنواع الذكاء الشخصي التي قدمها جاردنر في تحديده الأساسي للذكاء الانفعالي في خمسة مجالات أساسية:

1- الوعي الذاتي (Self Awareness): أن يعرف كل إنسان عواطفه إذ أن التعرف إلى شعور ما وقت حدوثه هو الحجر الأساسي في الذكاء العاطفي.

2- إدارة العواطف (Emotional Management): التعامل مع المشاعر بشكل ملائم وهي قدرة تبنى على الوعي بالذات وتعتبر قدرة على تهدئة النفس والتخلص من الانفعالات السلبية.

3- تحفيز النفس: توجيه الانفعالات لخدمة الأهداف، لأن السيطرة على الانفعالات وضبطها أساس مهم لكل أداء فعال.

4- التعاطف (Empathy): التعرف على عواطف الآخرين والإحساس بها.

5- توجيه العلاقات الإنسانية: القدرة على إدارة العواطف والوعي بها والقدرة على التحكم في انفعالات الآخرين هو أساس المهارة في العلاقات مع الآخرين (Cherniss& Goleman, 2001).

وتبعاً لهذا التصنيف فإن الوعي الذاتي والتعاطف يمثلان الذكاء الشخصي الداخلي، ومعالجة العلاقات وتوجيهها يمثلان الذكاء في العلاقات مع الآخرين، وهذا التصنيف يشكل الأبعاد الأساسية للذكاء الاجتماعي(حسين، 2003).

2.3.1.2 نماذج الذكاء الانفعالي.

أدت التعريفات المتنوعة للذكاء الانفعالي إلى ظهور نماذج عدة تصف مكونات الذكاء الانفعالي. ويرى تشارنيس وجولمان(Cherniss & Goleman, 2001) أن جميع نماذج الذكاء الانفعالي تشترك في الجوهر العام للمفاهيم الأساسية وعلى أكثر النماذج عمومية يعود الذكاء الانفعالي إلى قدرات تمييز وتنظيم الانفعالات

الذاتية وعند الآخرين، ويقدم هذا التعريف أربعة مجالات هامة للذكاء الانفعالي هي: إدراك الذات وإدارة الذات والإدراك الاجتماعي وإدارة العلاقات.

أما وجهة نظر ماير وسالوفي وكاروسو الذين عرفوا الذكاء الانفعالي على أنه مجموعة من القدرات والمهارات التي تسهم في نمو الانفعالات وضبطها واستخدامها في التفكير، فقد أكدوا أن هناك تصنيفين أساسيين لنماذج الذكاء الانفعالي هما:

1- النماذج المختلطة (Mixed Models) التي ينظر إليها على أنها تحتوي على مزيج من القدرات والسلوكات والاستعداد العام، ودمج المزايا الشخصية مع القدرة العقلية.

2- نماذج القدرة (Ability Models) وهي النماذج التي تركز على القدرات المحضة للذكاء الانفعالي أو تعرفه كقدرة. وبناءاً على ذلك فان جميع النماذج تعتبر نماذج مختلطة باستثناء النماذج التي تعتمد على نظرية القدرة للذكاء الانفعالي (Bedwell, 2003). وفيما يلي عرض لهذه النماذج:

أ- نموذج بارون للذكاء الانفعالي

فقد طور بارؤن (Bar-on) نموذجاً للذكاء الانفعالي والاجتماعي يشمل مجموعة من القدرات هي: القدرة على الإدراك والفهم والتعبير عن الذات والاخرين، والقدرة على التعامل مع المشاعر القوية وضبط الدوافع الذاتية، والقدرة على التكيف مع التغيير وحل المشكلات ذات الطبيعة الشخصية والاجتماعية. وبناءً على هذه القدرات، فإن نموذج باروْن للذكاء الانفعالي يتكون من خمسة عوامل رئيسة هي :

1- المهارات الشخصية (Intrapersonal Skills): وهي القدرة على فهم الذات والانفعالات الذاتية، وكذلك التعبير عما يجول في الخاطر ويختلج في الوجدان.

2- مهارات العلاقات مع الآخرين (Interpersonal Skills): القدرة على فهم وتقدير مشاعر الآخرين، وبناء العلاقات الوطيدة مع الآخرين والمحافظة عليها.

3- قابلية التكيف(Adaptability): القدرة على التكيف مع التغير بشكل واقعي ومرن، وحل المشكلات التي تظهر بشكل فعال.

4- إدارة الضغوط (Stress Management): ويتضمن هذا العامل احتمال الضغوط وضبط الدوافع.

5- المزاج العام (General Mood): قدرة الفرد على أن يكون متفائلاً وإيجابياً للاستمتاع بالحياة، وهذا يسهم في الطاقة الانفعالية والدافعية الذاتية المطلوبة للتأقلم مع الضغوط والمتطلبات البيئية اليومية (Cherniss& Goleman, 2001).

ب ـ نموذج كفايات الذكاء الانفعالي

حدد جولمان أبعاد الذكاء الانفعالي في خمسة مجالات تحتوي على خمسة وعشرين كفاية، وقد صنفت هذه الأبعاد إلى صنفين هما:

1- الكفاءات الشخصية: وتشمل ثلاثة أبعاد هي:وعي الذات (Self Awareness)، تنظيم الذات (Self Regulation)، الدافعية (Motivation).

2- الكفاءات الاجتماعية: وتشمل البعدين الآخرين: التعاطف (Empathy). المهارات الاجتماعية(Social Skills).

ج ـ نموذج بوياتزيس وجولمان وري لكفايات الذكاء الانفعالي.

لقد أكد بوياتزيس وجولمان وري (Boyatzis, Goleman& Rhee, 1990المذكورين في سالا (Sala, 2002) العقلانية في تجميع وتنظيم كفايات الذكاء الانفعالي. وتبنى هؤلاء الثلاثة تعريف جولمان للذكاء الانفعالي. ويشير تشارنيس وجولمان إلى أن التحليلات الإحصائية التي قام بها بوياتزيس وزملائه على نموذج جولمان أدت إلى انحسار أبعاد الذكاء الانفعالي الخمسة التي حددها جولمان. ونتيجة لهذه التعديلات التي شملت أبعاد وكفايات الذكاء الانفعالي، فقد أشار سالا (Sala) إلى أن مكونات الذكاء الانفعالي التي توصل إليها بوياتزس وجولمان وري تضمنت أربعة أبعاد وعشرين كفاية كما يوضحها الجدول رقم (1):

الجدول رقم (1)

مكونات الذكاء الانفعالي كما حددها نموذج كفايات الذكاء الانفعالي

	الإبعاد	الكفايات
الكفايات الشخصية.	البعد الأول: الوعي الذاتي.	وعي الذات الانفعالي، تقييم الذات الدقيق، الثقة بالنفس.
	البعد الثاني: إدارة الذات.	التحكم بالذات، الثقة،يقظة الضمير، قابلية التكيف، التوجه نحو الإنجاز، المبادرة.
الكفايات الاجتماعية.	البعد الثالث: الوعي الاجتماعي.	التعاطف، الوعي التنظيمي، التوجه نحو الخدمة.
	البعد الرابع: المهارات الاجتماعية.	تطوير الآخرين، القيادة، التأثير،الاتصال، حفز التغيير، إدارة الصراع، بناء الأواصر، العمل الجماعي والتعاون.

د ـ نموذج أوريلي خريطة الذكاء الانفعالي (The EQ Map)

طورت خريطة الذكاء الانفعالي من قبل استر أوريلي وروبيرت كوبر (Esther M .Orioli, Robert K. Cooper) الذين عرفوا الذكاء الانفعالي على انه القدرة على الإحساس والفهم والتطبيق الفعال لقوة الانفعالات، كمصدر للطاقة الإنسانية والمعلومات والثقة والابتكار والتأثير (Q.Metrics,2003).

وقد أشار (Cherniss& Goleman, 2001: Q.Metrics, 2003) إلى أن خريطة الذكاء الانفعالي تقسم الذكاء الانفعالي إلى خمسة مكونات أساسية وعشرون مكوناً فرعيا، وهذه الأبعاد هي:

1- البيئة الحالية (Current Environment): البيئة الحالية والظروف الحياتية للفرد، والأوضاع الراهنة، مثل التوتر والرضا في كل من البيت والعمل.

2- الوعي الانفعالي (Emotional Awareness): الوعي الانفعالي يشير إلى قدرة الشخص على إدراك انفعالاته الذاتية، وانفعالات الآخرين، وقدرته على التعبير عنها ومخاطبة الآخرين بطريقة فذة.

3- الكفايات الانفعالية (Emotional Competencies): يتعلق هذا المكون بالمهارات وأنماط السلوك التي يطورها الفرد، مع مرور الوقت، وذلك استجابة للناس والأحداث ومناحي الحياة المختلفة.

4- القيم والاتجاهات الانفعالي (Emotional Values and Attitudes): تعد القيم والاتجاهات الانفعالية أنماطا من التفكير والشعور، الذي يدل على تصرفات الفرد ومعتقداته ومبادئه الشخصية التي توجه أفعاله وتؤطر حياته.

5- النتاجات (Outcomes): وتشير إلى أثر الانفعالات في حياة الإنسان، ويشمل هذا التأثير الصحة البدنية والانفعالية والنفسية ونوعية حياة الفرد كلها. والجدول رقم (2) يبين مكونات الذكاء الانفعالي كما حددها هذا النموذج.

الجدول رقم (2)

مكونات الذكاء الانفعالي – نموذج خريطة الذكاء الانفعالي.

المكونات الرئيسية	المكونات الفرعية
1- البيئة الحالية	ضغوط الحياة، الرضا عن الحياة.
2- الوعي الانفعالي	وعي الذات الانفعالي،التعبيرات الانفعالية، الوعي بانفعالات الآخرين.
3- الكفايات الانفعالية	الإرادة، المرونة، الروابط مع الآخرين، الحزم البناء.
4- القيم والاتجاهات	الاستشراف، البديهة(الحدس)، مدى الثقة.
5- النتاجات	الصحة العامة، نوعية الحياة، نوعية العلاقات، الأداء الأمثل.

هـ ـ نموذج القدرة للذكاء الانفعالي:

بنى ماير وسالوفي عام 1997 نموذجاً للذكاء الانفعالي مع التركيز على الجانب المعرفي، حيث تم التركيز على استعدادات عقلية معينة من أجل التعرف إلى الانفعالات وتنظيمها. وأكدوا أن نموذج الذكاء الانفعالي الشامل يجب أن يشتمل على مقياس للتفكير حول الشعور، وهذا الاستعداد تفتقر إليه النماذج التي تركز على الإدراك البسيط وضبط المشاعر. وحسب هذا النموذج يشمل الذكاء الانفعالي أربعة مستويات من القدرات، التي تتدرج من العمليات النفسية الأساسية إلى العمليات الأكثر تعقيداً التي تدمج العاطفة مع المعرفة (Cherniss& Goleman, 2001). ويذكر ماير وسالوفي وكاروسو (Mayer,Salovey&Caruso, 2002) أن نموذج القدرة للذكاء الانفعالي يتضمن أربعة مكونات رئيسة هي:

1-الوعي والتقييم والتعبير عن الانفعالات (Perception,Appraisal,& Expression).

2-التسهيل الانفعالي للتفكير(Emotional Facilitation of Thinking).

3-فهم وتحليل الانفعالات (Understanding and Analyzing Emotions).

4- تنظيم الانفعالات التأملي (Reflectively Regulating Emotions).

وفيما يلي وصف للقدرات المتضمنة في كل مكون من المكونات الأربعة للنموذج:

1- إدراك الانفعالات وتقييمها والتعبير عنها: يتضمن هذا المكون القدرة على تحديد المشاعر الذاتية، وتحديد مشاعر الآخرين، والتعبير بدقة عن المشاعر الذاتية والحاجات المرتبطة مع تلك المشاعر، وتمييز التعبيرات الانفعالية عند الآخرين.

2- التسهيل الانفعالي للتفكير: ويشمل هذا المكون القدرة على استخدام الانفعالات لتسهيل ترتيب أولويات التفكير حسب أهميتها، من خلال توجيه الانتباه إلى المعلومات الهامة. وتوظيف الانفعالات للمساعدة في المحاكمة العقلية والذاكرة المتعلقة بالمشاعر، إدراك أن تقلبات الحالة الانفعالية تغير في وجهة نظر الفرد من التفاؤل إلى التشاؤم، وتشجع الأخذ بالاعتبار تعدد وجهات النظر، وتشجع بشكل متباين أساليب حل مشكلة محددة، مثل السعادة يمكن أن تسهل التفكير الاستقرائي والابتكار.

3- فهم وتحليل الانفعالات: وتشمل القدرة على تصنيف الانفعالات وتمييز العلاقات بين الكلمات والانفعالات ذاتها.والقدرة على تفسير المعاني التي تحملها الانفعالات فيما يتعلق بالعلاقات مثل الحزن عادة ما يرافق الخسارة، والقدرة على فهم المشاعر المعقدة كالمشاعر المتزامنة أو الممزوجة، والقدرة على إدراك التحولات المتوقعة بين الانفعالات مثل التحول من الغضب إلى الرضا أو من الغضب إلى الخجل.

4- تنظيم الانفعالات التأملي: القدرة العامة على تنظيم الانفعالات لدعم بعض الأهداف العامة، ويعد هذا المستوى من أكثر المستويات تعقيداً، ويحتاج إلى مهارات تسمح للأفراد أن يقبلوا اختيارياً التجرد من الانفعالات بالاعتماد على توجيهها أو توظيفها، والقدرة على مراقبة الانفعالات الذاتية من حيث علاقتها بالذات والآخرين.والقدرة على إدارة الانفعالات الذاتية ولدى الآخرين من خلال تخفيف الانفعالات السلبية وتشجيع الإيجابية بدون كبت أو المبالغة في المعلومات التي تحملها(Cherniss& Goleman, 2001; Hein, 2003).

نستخلص من خلال النماذج السابقة التي تم عرضها ومقارنة مكوناتها أن مكونات الذكاء الانفعالي المشتركة والتي أجمعت النماذج عليها هي ما يلي:

1- الوعي الذاتي: وتتمثل في القدرة على وعي الانفعالات الذاتية وتعني الإدراك الجيد للانفعالات والمشاعر الذاتية وأسبابها، وإدراك الفرد لانفعالاته وتأثيراتها، ومعرفة مواطن القوة لدى الفرد.

2- إدارة الذات: وتتمثل في ضبط الذات والتكيف والمبادرة : ويشير ذلك إلى القدرة على ضبط الانفعالات الذاتية والسيطرة عليها وتوجيهها بشكل إيجابي لخدمة الأهداف التي يسعى إليها.

3- الوعي الاجتماعي: وتتمثل في التعاطف وفهم الآخرين، ويشير إلى القدرة على إدراك انفعالات الآخرين وفهم مشاعرهم، وانفعالاتهم والتناغم معهم، والاستفادة من ذلك في توجيه سلوكهم وزيادة دافعيتهم.

4- المهارات الاجتماعية: وتتمثل في الاتصال، وبناء العلاقات والقدرة على التأثير في الآخرين عن طريق الإصغاء إلى وجهات نظرهم ومشاكلهم، وما يقلقهم

والتواصل معهم اعتمادا على إدراك وفهم مشاعرهم وحاجاتهم. والجدول رقم (3) يوضح مقارنة مكونات الذكاء الانفعالي في النماذج الأربعة، حيث تشير (x) إلـــى وجود الكفاية في النموذج، و (0) تشير إلى عدم وجودها.

جدول رقم (3)

مقارنة مكونات الذكاء الانفعالي في النماذج الأربعة

مكونات الذكاء الانفعالي في نموذج القدرة		نماذج الذكاء الانفعالي		
الإبعاد	المكونات الفرعية	الكفاية	بارون	خريطة EQ
وإدراك وتقييم الانفعالات والتعبير عنها.	القدرة على تحديد الانفعالات الذاتية.	X	X	X
	القدرة على تحديد انفعالات الآخرين.	X	X	X
	القدرة على التعبير عن الانفعالات والحاجات المرتبطة بها بتلك المشاعر.	X	X	X
	تمييز التعابير الانفعالية عند الآخرين.	0	0	0
التسهيل الانفعالي للتفكير.	ترتيب أولويات التفكير بجلب الانتباه للمعلومات المهمة	0	0	0
	توليد الانفعالات وتوظيفها للمساعدة في الحكم والذاكرة المتعلقة بالمشاعر.	0	0	0
	إدراك أن تقلبات الحالة الانفعالية تغير وجهة نظر الفرد وتشجع الأخذ بالاعتبار وجهات النظر المتعددة.	X	X	X
	إدراك أن الحالات الانفعالية تشجع بأساليب متباينة حل المشكلات.	X	X	X
فهم وتحليل الانفعالات.	القدرة على تصنيف الانفعالات وتمييز العلاقة بين الكلمات والانفعالات ذاتها.	X	X	X
	القدرة على تفسير المعاني التي تحملها الانفعالات.	0	0	0
	القدرة على فهم المشاعر المعقدة.	0	0	0
	إدراك التحولات المتوقعة بين الانفعالات.	0	0	0
إدارة وتنظيم الانفعالات.	القدرة على الانفتاح للمشاعر السارة وغير السارة.	X	X	X
	القدرة على إشراك أو تحييد الانفعالات بالاعتماد على توظيفها.	0	0	0
	مراقبة الانفعالات وعلاقتها بالذات والآخرين.	X	0	0
	القدرة على إدارة الانفعالات الذاتية والآخرين.	X	X	X

4.1.2 الأساس العصبي للذكاء الانفعالي.

1.4.1.2 الأساس العصبي للانفعالات.

يعرف هب (Hebb, 1972) المذكور في عسكر والأنصاري (1983) الانفعال من وجهة النظر العصبية الفسيولوجية على أنه زيادة في نشاط الخلايا المخية بواسطة المركز المسؤول عن الانفعالات في الجهاز العصبي. ويؤكد جولمان(2000) أن الجهاز الحوفي (الدماغ العاطفي) والقشرة الدماغية تعتبر أهم التراكيب العصبية التي تتحكم في الفرد عندما تسيطر عليه الانفعالات.

الجهاز الحوفي (الدماغ العاطفي) limbic system :

الجهاز الحوفي مصطلح واسع يشمل كافة الدوائر العصبية التي تنظم الدوافع والسلوك الانفعالي (قمحية، 1996). ويذكر برودل (Brodal, 1992) أنه يقع تحت هذا المصطلح العديد التراكيب التي تشكل قرن آمون (Hippocumpal)، واللوزة(Amygdala)، والمهاد (Thalamus) وأحيانا يستخدم مصطلح الدماغ العاطفي لوصف هذه المناطق.

طرح عالم الأعصاب الأمريكي جيمس بابيز James papez في عام 1937 مسألة مشاركة التراكيب الحوفية في التحكم بالانفعالات. وتوصل إلى نظرية هامة حول الدائرة العصبية المعنية بالانفعالات التي دعيت باسم دائرة بابيز. وهذه الدائرة المكونة من مجموعة من الخلايا العصبية المتصلة تشكل الأساس التشريحي لردود الفعل والتعبيرات الانفعالية (Brodal,1992; Shephered, 1988; Temple, 1993) .

يؤكد جولمان (2000) أن اللوزة تنقل الإشارات العصبية إلى القشرة الدماغية ومكونات الدماغ العاطفي الأخرى. وتلعب دوراً مهماً في حالة تعرض الفرد للموقف الانفعالية، كحالة الخوف مثلاً، إذ ترسل اللوزة سيالات عصبية إلى معظم أجزاء المخ، مما يؤدي إلى تهيئة مناطق المخ الرئيسية لحالة الطوارئ، وينتج عن ذلك مظاهر فسيولوجية عديدة خاصة بالانفعالات.

تعتبر الدراسة التي قام بها جوزيف لودوكس (Joseph Ledoux) حول فهم الحياة الانفعالية الأكثر إثارة، إذ قام بدراسة المسارات العصبية للمشاعر، واكتشف وجود حزمة صغيرة من الخلايا العصبية التي تصل مباشرة من المهاد إلى اللوزة،

ذوي الإصابات التي تفصل اللوزة عن القشرة الجبهية الأمامية يفقدون القدرة على إعطاء كلمات تعبر عن مشاعرهم (Cherniss& Goleman, 2001).

2- أما حول إدارة الانفعالات الذاتية والقدرة على تنظيم المشاعر المؤلمة وكبح التهور العاطفي التي تشكل المكون الثاني للذكاء الانفعالي، فقد أشار ديفيدسون وجاكسون وكالين (Davidson, Jackson& Kalin) إلى أن الموقع الأساسي للقدرة على ضبط الشعور هي الدوائر العصبية بين اللوزة الدماغية والقشرة الأمامية اليسرى. ويشير جولمان إلى أن مجموعة هذه الدوائر العصبية يبدو أنها مفيدة في زيادة الدافعية، وتلعب دوراً هاماً في الإدارة الذاتية للانفعالات.

3- أما الوعي الاجتماعي المكون الثالث للذكاء الانفعالي الذي يشمل القدرة على التعاطف الذي تلعب اللوزة دوراً هاما فيه، فيشير ديفدسون وجاكسون وكالن (Davidson, Jackson& Kalin, 2000) إلى أن الإصابات أو الخلل في اللوزة تؤدي إلى عجز في القدرة على قراءة التعبيرات غير اللفظية للانفعالات، وبالتحديد الغضب، والخوف، والحكم على الثقة بالآخرين.

4- أما فيما يتعلق بإدارة العلاقات أو المهارة الاجتماعية التي تعد المكون الرابع للذكاء العاطفي، فتتوقف فعالية المهارة في العلاقات على القدرة في موالفة مشاعرنا الذاتية مع مشاعر الآخرين أو التأثير فيهم. وتعتمد هذه القدرة على مجالات الذكاء الانفعالي الأخرى، وبالتحديد إدارة الذات والوعي الاجتماعي. وإن عدم القدرة على ضبط الانفعالات الذاتية وانعدام التعاطف تقلل فرصة التأثير في الآخرين من خلال العلاقات. وتعتمد إدارة العلاقات أساساً على إدارة الذات والتعاطف، وكل منهما يتطلب إدراك الذات. لقد أشار داماسيو إلى أن التعاطف وإدارة الذات تجد دعماً على المستوى العصبي كعوامل أساسية للتأثير الاجتماعي، حيث إن الإصابات التي تحدث للوزة والجزء الأمامي للقشرة الدماغية يظهر خللاً ملحوظاً في مهارات العلاقات مع الآخرين على الرغم من عدم تأثر القدرات المعرفية (Cherniss& Goleman , 2001).

5.1.2 قياس الذكاء الانفعالي

1.5.1.2 مقاييس الذكاء الانفعالي.

حاول العديد من الباحثين في الفترة السابقة البحث في تعريف الذكاء الانفعالي وعلاقته بالشخصية والمعارف الفردية وكيفية قياسه، وقد تم بناء على ذلك بناء وتطوير عدد من الأدوات، بهدف الوصول إلى مقياس مناسب للذكاء الانفعالي، مما أدى إلى إفراز وجهتي نظر حول هذه المقاييس، فمن ناحية فإن نموذج القدرة الذي يعتبر الذكاء الانفعالي مجموعة من القدرات العقلية المرتبطة يركز على الاستخدام التكيفي للانفعالات. ويرى أن أفضل طريقة لتقييم الذكاء الانفعالي قد تكون من خلال المهمات المعرفية، ومن ناحية أخرى، فان النماذج المختلطة تقدم نظرة أخرى إذ تعتبر أنه بالإضافة إلى المظاهر المعرفية فإن مظاهر الشخصية الفردية وبناء الشخصية يجب أن تؤخذ بالاعتبار، ولتقييم الذكاء الانفعالي عادة ما تستخدم أساليب التقرير الذاتي الذاتية (Bedweel, 2003; Fillion, 2002). وبناءاً على ذلك يمكن تصنيف مقاييس الذكاء الانفعالي إلى نوعين هما:

أولاً ــ مقاييس التقرير الذاتي: وتتضمن مقاييس التقرير الذاتي ما يلي:

أ ــ قائمة المعامل الانفعالي باروْن Bar-On Emotional Quotient Inventory

استخدم باروْن مصطلح المعامل الانفعالي (EQ) في قياسه وهو مواز لمصطلح معامل الذكاء (IQ) والذي يستخدم في القياسات المعرفية. وقد تضمن الإطار النظري للذكاء الانفعالي والاجتماعي الذي حدده باروْن (5) عوامل رئيسية و (15) عاملاً فرعياً، وبناءاً على ذلك صمم باروْن هذه الأداة لتقيس هذه المكونات. إن قائمة المعامل الانفعالي باروْن تتكون من (5) مقاييس أساسية هي: مقاييس الشخصية، والعلاقات الشخصية، والقدرة على التكيف، وإدارة الضغوط، والمزاج العام. ويتكون هذا الاختبار من (133) فقرة، ويعطي درجة كلية واحدة للذكاء الانفعالي و (5) درجات للمقاييس الخمسة الرئيسة و(15) درجة للمقاييس الفرعية .(Cherniss& Goleman, 2001; MHS, 2003)

ب ـ قائمة الكفايات الانفعالية : The Emotional competence Inventory

صممت قائمة القدرات الانفعالية أصلا لقياس جميع الكفايات التي حددها جولمان في إطاره النظري للذكاء الانفعالي، وقد وضح جولمان وبوياتزيس (Goleman & Boyatzis) أن الذكاء الانفعالي يظهر بوضوح عندما يسيطر الشخص في أوقات معينة ودرجة كافية على الكفايات التي تشكل الإدراك الذاتي، وإدارة الذات، والوعي الاجتماعي، والمهارات الاجتماعية، لتصبح فعالة في الموقف. وتتكون قائمة الكفايات الانفعالية من (110) فقرات، وصممت هذه الأداة لتطوير الأفراد وليس كاختبار (Cherniss& Golman, 2001). ويبين سالا (Sala,2002) أن قائمة الكفايات الانفعالية تتكون من أربعة (4) مقاييس رئيسة هي: مقياس الوعي الذاتي، وإدارة الذات، والوعي الاجتماعي، والمهارات الاجتماعية.

ج ـ خارطة معامل الذكاء الانفعالي: The EQ Map

تتكون خريطة الذكاء الانفعالي (EQ.Map) من (20) مقياساً فرعياً تقيس الذكاء الانفعالي، وتقسم الذكاء الانفعالي إلى (5) أقسام وفق الإطار النظري لخريطة الذكاء الانفعالي. أما المقاييس التي انبثقت عن خريطة الذكاء الانفعالي فهي: مقياس البيئة الحالية، ومقياس الوعي الانفعالي، ومقياس كفايات الذكاء الانفعالي، ومقياس القيم والاتجاهات الانفعالية، ومقياس النواتج الانفعالية (Q-Metrics, 2003).

ثانياً ـ مقاييس القدرة للذكاء الانفعالي Ability Scales Emotional Intelligence

أ ـ مقياس الذكاء الانفعالي متعدد العوامل :

The Multifactor Emotional Intelligence (MEIS)

طور هذا المقياس من قبل ماير وسالوفي وكاروسو لقياس الذكاء الانفعالي كقدرة، ويعد مقياس الذكاء الانفعالي المتعددة العوامل أول مقياس تم بناؤه اعتمادا على نموذج القدرة للذكاء الانفعالي الذي توصل إليه ماير وسالوفي، والذي ينظر إلى الذكاء الانفعالي كقدرة يمكن قياسها مثل القدرات الأخرى (Caruso, 1999).

ويشير تشارنيس وجولمان (Cherniss&Goleman, 2001) إلى أن نموذج القدرة للذكاء الانفعالي والإمكانات المرتبطة به ركز على المفهوم الداخلي للذكاء الانفعالي: والذي يتضمن الإدراك الانفعالي، واستخدام وفهم وإدارة الانفعالات.

ويؤكـد (Mayer, Salovey& Caruso, 2002) أن من أهم الأهداف التي كانت وراء تطوير هذا المقياس هو اختبار نموذج الفروع الأربعة للذكاء الانفعـالي. ويتكـون مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل من المقاييس التالية: الإدراك والتعبير عـن الانفعالات، وتمثيل الانفعالات في الفكـر، وفهـم الانفعـالات، والتأمـل وتنظـيم الانفعالات. ويتكون مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل من (402) فقره.

ب ـ اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي.

Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)

اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي(MSCEIT) من الاختبـارات المبنية على القدرات، والتي تدعم قدرة الفرد في التعامل مع المعلومات الانفعاليـة، ويقيس مدى تنفيذ الأفراد للمهمات وحل المشكلات الانفعالية، بدلا من التقييم الـذاتي لمهاراتهم الانفعالية، وقد تم تطوير اختبار ماير وسالوفي و كاروسو للذكاء الانفعالي من خلال مقاييس القدرة التي كان يقصد منها قياس الذكاء الانفعالي. وكانـت هـذه المقاييس السابقة تستخدم لتطوير مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل، وهـو أول مقياس قدرة للذكاء الانفعالي، ويعتمد اختبار مـاير وسـالوفي وكاروسـو للـذكاء الانفعالي بشكل مباشر على مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل، وتمثل الإجابات عن هذا الاختبار القدرات التي تساعد في حل المشكلات الانفعالية، وأن العلامات لا تتأثر نسبياً بمفهوم الذات ومجموعة الاستجابة والحالة الانفعالية أو أية أمور أخرى. ولقد جاء تطوير هذه السلسلة من الاختبارات، بعد إعادة تشكيل نموذج القدرة للذكاء الانفعالي من قبل ماير وسالوفي في الفترة الواقعة بين عـام(1995 -1997) حيـث توصـلوا فـي النهايـة إلـى نمـوذج الفـروع الأربعـة للـذكاء الانفعـالي (Mayer, Salovey& Caruso, 2002). ويوضح الجدول رقم (4) هـذا النمـوذج والمهارات المتضمنة فيه بشكل مختصر.

الجدول رقم (4)

نموذج الفروع الأربعة للذكاء الانفعالي.

اسم الفرع	وصف مختصر للمهارات المتضمنة.
1- إدراك الانفعالات	القدرة على فهم الانفعالات الذاتية، وانفعالات الآخرين من خلال ما يقدمه الآخرون من فنون، وقصص، وموسيقى، ومثيرات أخرى.
2- تسهيل التفكير	القدرة على توليد واستخدام الانفعالات والإحساس بها لكونها مهمة ضرورية لتوظيفها في العمليات المعرفية الأخرى.
3- فهم الانفعالات	القدرة على فهم المعلومات الانفعالية، وكيف تتوحد الانفعالات وتتطور من خلال العلاقات والقدرة على إدراك وتثمين هذه المعاني الانفعالية.
4- إدارة الانفعالات	القدرة على أن تكون منفتحا على المشاعر ونمذجتها أو صياغتها في النفس، وعند الآخرين من اجل زيادة الفهم الشخصي ونموه.

ولاختبار نموذج القدرة للذكاء الانفعالي تم بناء اختبار الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل (MEIS) أولاً، وقد كان ذلك الاختبار جيداً، ولكن كان له بعض المحددات؛ ومنها أنه طويل بالنسبة لمعظم الاستخدامات العلمية والبحثية. وبعد بنائه كان هناك عدد من الفرص للتطوير على محتوى المقياس، وإضافة العديد من المقاييس الجديدة، وأخيراً كان الأمل أن يتم تطوير مقياس فرعي لتسهيل التفكير، ولهذه الأسباب فقد تم تطوير اختبار (MSCEIT) النسخة الأولى والثانية من المقياس. وقد هدفت النسخة الثانية من اختبار (MSCEIT) أيضاً إلى قياس النموذج الرباعي للذكاء الانفعالي، ويمكن وصف الذكاء الانفعالي من خلال مستوى الأداء الكلي الفردي، وفي الوقت نفسه يمكن تقسيم ذلك إلى مجالين فرعيين هما: الذكاء الانفعالي الخبراتي والذكاء الانفعالي الاستراتيجي. بالإضافة إلى ذلك فإن اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي (MSCEIT) هو المقياس الأول الذي نستطيع

من تطبيقه الحصول على درجة لكل مجال من المجالات الأربعة الأساسية للذكاء الانفعالي، وهذه المجالات هي: القدرة على إدراك الانفعالات بدقه، واستخدام الانفعالات لتسهيل عملية التفكير وحل المشاكل والإبداع، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات من أجل النمو الشخصي. ويتمتع هذا الاختبار بخصائص تميزه عن غيره من الاختبارات وهي:

1- يقيس الذكاء الانفعالي الكلي للأشخاص من عمر17 سنة فما فوق .

2- هناك درجات فرعية لمجالين من الذكاء الانفعالي: الخبرة الانفعالية والتعليل الانفعالي .

3- يقيس كل فرع من الفروع الأربعة للذكاء الانفعالي .

4- يتمتع بمعامل ثبات مرتفع ويتفرد بصدق تنبؤي مناسب.

5- تم تقنين الاختبار على عينة واسعة (5000) شخص.

6- تعتمد أنظمة وضع الدرجات فيه على الخبراء أو على إجماع المفحوصين.

7- سهل الاستخدام (Mayer,Salovey& Caruso, 2002) .

2.5.1.2 قابلية اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي للتطبيق.

يذكر ماير وسالوفي وكاروسو (Mayer, Salovey& Caruso, 2002) أن اختبار MSCEIT يتمتع بخصائص تجعله سهل الاستخدام في المجالات المتعددة، وفي بيئات العمل المختلفة، ويمكن أن يستخدم من قبل علماء النفس، والأطباء النفسيون، وموظفو الموارد البشرية، واستشاريو التطوير التنظيمي، والأطباء، والعمال الاجتماعيون، والمرشدون التربويين، واستشاريو المهن مثلاً. وبما أن الذكاء الانفعالي قد يلعب دوراً لرفع أداء الموظفين فإنه يمكن استخدام هذا الاختبار كأداة كشف من قبل المختصين إلى جانب المقابلات الشخصية، بالإضافة إلى أية اختبارات. كما يمكن استخدامه مع الموظفين أثناء الخدمة لتقييم مستوى تقدمهم في أداء واجباتهم. ويساعد كذلك في تحسين برامج التدريب وتطوير المهارات الانفعالية للموظفين في الوقت نفسه يمكن أن يكون أداة لقياس أثر التدريب ومدى التغير أي انه يستخدم قبل التدريب وبعده. ويساعد في عملية إيجاد الانسجام بين أعضاء

الفريق حيث أنه يكشف عن مستويات الذكاء الانفعالي والقوة والضعف والخبرات (Mayer, Salovey& Caruso, 2002).

أما في المجال التربوي فيمكن استخدام هذا الاختبار في المدارس العليا والمدارس المهنية والكليات، ويساعد الأخصائيين النفسين والمرشدين في المدارس في تحديد الطلاب غير القادرين على التكيف بشكل ملائم مع المتطلبات الاجتماعية والذين ربما تكون لديهم مشكلات سلوكية.

كما أن نتائجه قد تخدم المرشدين ومستشاري المهن كأساس حول طبيعة المهنة ونوع التعليم المناسب للطالب. وتساعد المرشد في توجيه التلاميذ نحو البرامج التدريبية التي تساعدهم على اكتساب المهارات الشخصية في حالة انخفاض معامل الذكاء الانفعالي. أما في مجال التشخيص النفسي فيساعد الاختبار في تقييم الدرجة العامة للفرد من الذكاء الانفعالي. ويمكن استخدامه من قبل المحترفين لمساعدة زبائنهم على تطوير فهم ذاتي افضل وتحديد مجالات وخطط لاكتساب المعرفة الانفعالية. وتدل نتائج بعض البحوث على أن تدني الدرجات في الذكاء الانفعالي قد يرتبط بكثرة في استخدام المخدرات والعنف الشخصي وخصوصاً بين الرجال وعلى هذا الأساس فان درجات الاختبار قد توفر طرقاً علاجية جيدة وقرارات تخطيط ملائمة. ويمكن استخدام اختبار (MSCEIT)عند الحاجة كمقياس شامل للذكاء الانفعالي، لذا يمكن تطبيقه في الأبحاث التربوية والسريرية والطبية والاقتصادية والإدارية. ويمكن استخدامه لتقييم القدرات على إدراك واستخدام وفهم و إدارة الانفعالات. وإن تحسين هذه القدرات يرفع من كفاية التفاعل بشكل مؤثر مع الآخرين والتماشي مع التحديات؛ لذا فان هذا الاختبار قد يساعد في الوقاية من المشاكل الاجتماعية والشخصية، ويرتقي بالنجاح في العلاقات الاجتماعية بين الأشخاص. وان التدريب المتعلق بالذكاء الانفعالي قد يضيف جانباً جديداً وهاماً في تربية الفرد ويدعم الفرد للتكيف بشكل افضل مع متطلبات البيئة وزيادة قدرته على العمل والنجاح في الحياة (Mayer, Salovey& Caruso, 2002).

2.2 الدراسات السابقة

لدى مراجعة الدراسات السابقة في مجال الذكاء الانفعالي تبين أن موضوع الذكاء الانفعالي لم يحظ باهتمام الباحثين، وأن الدراسات التي أجريت في هذا المجال وخصوصاً على المستوى المحلي والعربي تكاد تكون قليلة. وفي هذا الفصل، تم عرض أهم الدراسات ذات العلاقة بمجال الدراسة. وفي ضوء عملية تقسيم نماذج الذكاء الانفعالي إلى قسمين هما؛ النماذج المختلطة، ونماذج القدرة، فقد تم تقسيم الدراسات السابقة إلى قسمين كما يلي:

1.2.2 أولاً: الدراسات التي استخدمت مقاييس القدرة على الذكاء الانفعالي.

وفي دراسة قام بها فوربا تش (Vorbach, 2002) حول العلاقة بين الكفايات الانفعالية والكفايات الاجتماعية في مرحلة المراهقة المبكرة. وتناول البحث العلاقة بين مكونين من مكونات الكفاية الانفعالية هما؛ القدرة على معرفة انفعالات الآخرين، وتنظيم الانفعالات، و مكونين من مكونات الكفاية الاجتماعية هما؛ نوعية الصداقة والسلوك المقبول اجتماعياً (Prosocial behavior). وطبقت الدراسة على عينة مكسيكية أمريكية تكونت من (114) طالباً من طلاب المدارس المتوسطة، تراوحت أعمارهم بين (10-11) عاماً. وافترضت الدراسة أن الجنس متغير معدل (Moderate) للعلاقة بين متغيرات الكفاية الانفعالية والكفاية الاجتماعية، كما تم بحث العلاقة بين الكفاية الانفعالية ورد الفعل العدواني. وتم استخدام مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل للمراهقين، ومقياس نوعية الصداقة، وأداة ترشيح الرفاق المراهقين. وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين القدرة على معرفة انفعالات الآخرين مع سلوكات الصداقة الحميمة المقبولة اجتماعياً. وعلاقة ارتباطية سلبية بين القدرة على معرفة انفعالات الآخرين والعدوان الناتج عن ردة الفعل. وكما أشارت النتائج أيضا إلى وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تنظيم الانفعالات مع نوعية الصداقة وجميع أنماط السلوك المقبول اجتماعياً. وبالرغم من أن الإناث حصلن على درجات أعلى من الذكور وذات دلالة على جميع مقاييس الكفاية الاجتماعية، فان الجنس لم يكن له أثر في العلاقة بين متغيرات الانفعالات والمهارات الاجتماعية. وقد تضمنت نتائج هذا البحث

أهمية السيطرة على الانفعالات الذاتية أي ضبط الانفعالات الذاتية في وجـود صـداقة حميمة عالية، ومستويات عالية للسلوك الاجتماعي.

وقام بليتري (Pellitteri, 2002) بدراسة العلاقة بين مكونات الذكاء الانفعـالي (الإدراك الانفعالي، والمعرفة الانفعالية، وتنظـيم الانفعـالات) والعوامـل الشخصـية المقرونة مع التكيف المتمثلة بالنموذج الهرمي لآليات الدفاع الذاتي. وطبقت الدراسـة على عينة مكونة من (107) أفراد منهم (22) امـرأة، و(85) رجـلا، اختيـروا مـن جامعتين في منطقة الشمال الشرقي للولايات المتحـدة، وتراوحـت أعمـارهم مـن (18- 55) عاماً. واستخدم الباحث مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل المبني علـى النموذج الرباعي للذكاء الانفعالي. وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبـة ذات دلالة إحصائية (α ≥ 0.05) بين الذكاء الانفعالي وأساليب دفاع التكيف، حيث بلغ معامل الارتباط (0.18). كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا (α ≥ 0.01) بين مكون المعرفة الانفعالية وأساليب دفاع التكيف، وبلغ معامل الارتباط (0.23). وكذلك وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائيا(α ≥ 0.01) بـين مكـون المعرفة الانفعالية وأساليب دفاع سوء التكيف، وبلغ معامل الارتباط (0.23 -).

أما سوفت (Swift, 2002) فقد قام بدراسة هدفت إلى استقصاء علاقـة الغضـب والعدوان والذكاء الانفعالي بالعنف الجنسي مع الشريك (الزوج والزوجة). ولتحقيـق هدف الدراسة تم تطبيقها على عينة مكونة من (59) متطوعاً مأخوذة من المحكمة التي تتبنى البرنامج التربوي للعنف العائلي، واستخدام الباحث اختبـار الـذكاء الانفعـالي المتعدد العوامل، بالإضافة إلى مقياس العنف مع الشريك، ومقياس الغضب والعـدوان وقد أظهرت نتائج الدراسة ارتباطاً إيجابياً للغضب والعدوان بالعنف الجنسي المعتـدل مع الشريك . وكذلك وجود علاقة إيجابية للعدوان بالعنف الجنسي الشديد مع الشـريك. كما أظهرت النتائج أن هناك علاقة دالة إحصائياً للمقياسين الفرعيين للذكاء الانفعـالي (تنظيم الانفعالات وإدارة انفعالات الآخرين) بالعدوان النفسي؛ فقد كان هناك ارتباطاً سلبياً بين تنظيم الانفعالات والعدوان النفسي والعنف الشديد مـع الشـريك. وارتباطـاً إيجابياً بين إدارة انفعالات الآخرين والعدوان النفسي المعتدل والعنف الجنسي الشديد مع الشريك.وتدعم التحليلات أيضا القدرة التنبؤية للمقـاييس الفرعيـة للـذكاء الانفعـالي

(إدراك الانفعالات، وإدارة الانفعالات، وإدارة انفعالات الآخرين، وإدارة الذات) لبعض أنماط العدوان النفسي والعنف الشديد مع الشريك. إذ أن الرجال العدوانيين الذين يحصلون على درجات منخفضة على مهمات الإدراك الانفعالي أقل قدرة من الرجال الآخرين على إدراك أثر عدوانهم النفسي في زوجاتهم. والرجال الذين يحصلون على درجات أعلى على مهمات الإدارة الانفعالية فإن أسلوبهم في الإدارة يجمع العدوان النفسي المعتدل والعنف الشديد مع زوجاتهم.

وأجرى هامبل (Hampel, 2002) دراسة لكشف العلاقة بين الذكاء الانفعالي ونوعية العلاقة مع الآخرين، كما يراها اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي (MSCEIT). وطبقت الدراسة على عينة مكونه من (76) زوجا، لبحث العلاقة بين الذكاء الانفعالي، ومستوى العلاقات الحميمة (مستوى التفاهم، والثقة والتوافق والألفة والمودة) بين المشاركين. واستخدم الباحث اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي لتقييم ذكائهم الانفعالي. وتمت دراسة العلاقات بين الدرجات الفردية للمشاركين على الذكاء الانفعالي ونوعية العلاقة بالإضافة إلى الفروق بين كل زوج (زوج وزوجة) على الذكاء الانفعالي وارتباطاتها مع نوعية العلاقة. وأشارت النتائج إلى وجود علاقة دالة بين الذكاء الانفعالي والقدرة على تطوير علاقة حميمة مع الآخرين.

كما قام فيليون (Fillion ,2002) بدراسة هدفت إلى اختبار صدق البناء لمقياسي الذكاء الانفعالي؛ اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي وقائمة المعامل الانفعالي لبارؤن(Baron EQ-I). وطبقت على عينة الدراسة اختباري الذكاء الانفعالي، اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، وقائمة المعامل الانفعالي لبارؤن، بالإضافة إلى اختبار القدرة المعرفية (Wonderlic)، ومقياس مهارات العلاقات مع الآخرين (B-PAD). وقد أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين الذكاء الانفعالي على مستوى البناء الكلي مع مهارات العلاقات مع الآخرين والقدرة المعرفية. كما أظهرت النتائج أيضاً وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين مهارات العلاقات مع الآخرين وإدارة الانفعالات إحدى القدرات المقاسة باختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي. وأشارت النتائج كذلك إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين القدرة

وقام اديسون (Edison, 2002) بدراسة الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل العالي. واستخدام الباحث في دراسته اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي لاختبار عينة من الطلاب ذوي التحصيل العلمي المرتفع في جامعة مشهود لها بمعدلات قبول عالية للطلبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن الطالبات الإناث المشاركات في الدراسة حصلن على درجات عالية وبفارق ذي دلالة إحصائية مقارنة بالطلبة الذكور على مقياس الذكاء الانفعالي، وخصوصا في مجالي فهم وإدارة الانفعالات. وأشارت نتائج الدراسة أيضا أن الأبحاث المستقبلية يجب أن تركز على فهم الفروق الجنسية والتحصيلية وسلوكيات الطلاب الأذكياء انفعاليا. وتقترح نتائج وتوصيات الدراسة أن الذكاء الانفعالي ربما يكون مصدرا تعليميا مهملا.

أجرى النبهان وكمالي (2003) دراسة هدفت إلى تطوير مقياس للذكاء الانفعالي وتقدير خصائصه السيكومترية. ولتحقيق هدف الدراسة تم صياغة (61) فقرة تقيس الأبعاد الأربعة للذكاء الانفعالي التي اقترحها ماير وسالوفي. وطبقت الدراسة على عينة تكونت من (319) طالباً من جامعة الإمارات العربية المتحدة. وبعد إجراء التحليل العاملي للتوصل إلى دلالات صدق المقياس تم الإبقاء على (37) فقرة تقيس الأبعاد الأربعة: التعاطف، والوعي بالذات، وإدارة الذات والآخرين، وضبط الذات. وأسفر التحليل عن أربعة عوامل فسرت بمجملها ما نسبته (40.7%) من التباين الكلي. ولدى حساب معاملات ارتباط الأداء على المكونات الفرعية للذكاء الانفعالي بالدرجة الكلية تراوحت تلك المعاملات بين (0.47-0.62). كما بينت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة وذات دلاله بين الذكاء الانفعالي وكل مكون من مكوناته والتوافق الشخصي والاجتماعي. في حين كانت العلاقة سالبة مع قلق السمة الأمر الذي يدعم الصدق التقاربي، والصدق التباعدي لمقياس الذكاء الانفعالي. وبالنسبة إلى ثبات المقياس في صورته النهائية فقد تم تطبيق المقياس على عينة تكونت من (106) من طلبة الجامعة. واستخرج الباحثان معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، وكانت قيمته (0.81) ، أما معامل ثبات الاستقرار فبلغت قيمته (0.78) في حين تراوحت معاملات الثبات للمكونات بين (0.49) لضبط العواطف و(0.78) للوعي الذاتي. كما تم الاعتماد على معاملات تمييز الفقرات في الحكم على جودتها، إذ تم

والطلاب منخفضي الذكاء الانفعالي في كل من التحصيل الدراسي وقدرات التفكير الابتكاري (الطلاقة الفكرية، والمرونة، التلقائية، والأصالة) وذلك لصالح الطلاب مرتفعي الذكاء الانفعالي.

وفي دراسة قام بها سونينسشن (Sonnenschein, 2002) لاستقصاء أثر كفايات الذكاء الانفعالي على الأداء الأكاديمي للطلبة في مساق الجبر. وتم تطبيق الدراسة على طلبة مدرسة تشارلز الثانوية. وتألفت عينة الدراسة من (55) طالباً منهم (27) طالباً كانوا في المجموعة التجريبية، و (28) طالباً في المجموعة الضابطة، كما تم استخدام قائمة بارؤن للمعامل الانفعالي(Bar-on E.Q.I) للتأكد من التكافؤ الأولي للمجموعتين على المتغير المستقل (الذكاء الانفعالي). وقد أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$)في المتوسطات بين أداء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، حيث بلغ متوسط علامات المجموعة التجريبية 79، ومتوسط علامات المجموعة الضابطة 74.3، وباستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة بلغت قيمة ت (1.156) وهي ليست ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$). كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في الذكاء الانفعالي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية، حيث أظهرت المجموعة التجريبية زيادة بنسبة (3.24%) على مقياس الذكاء الانفعالي وهي ليست دالة إحصائياً .

كما قام ستوتليمير (Stottlemyer, 2002) بدراسة علاقة الذكاء الانفعالي بالتحصيل والتطبيقات التربوية. وهدفت هذه الدراسة لاختبار الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي. وتكونت عينة الدراسة من (200) طالباً اختيرت من طلبة الصفين الحادي عشر والثاني عشر من ثلاث مدارس في جنوب ولاية تكساس. وقد طور الباحث مقياس للذكاء الانفعالي (تقرير ذاتي) لتقييم الذكاء الانفعالي، بالإضافة إلى استخدام اختبار تكساس للقراءة والرياضيات المأخوذ من تقييم تكساس للمهارات الأكاديمية اختبار مقنن، وضع من قبل ولاية تكساس كجزء من نظام القابلية (Accountability) ويتضمن الجنس والعرق والمكانة الاجتماعية والاقتصادية، واستخدام الباحث التحليل العاملي لاختبار فقرات مقياس الذكاء الانفعالي، حيث كان في مراحل التطوير. وأظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية ذات دلاله بين مهارات الذكاء

الانفعالي والتحصيل الأكاديمي. كما أشارت النتائج إلى أن الفروق في التحصيل بين الذكور والإناث تعود إلى الذكاء الانفعالي. وان الطلبة الذين نجحوا في التكيف بالرغم من عدم ملائمة الظروف البيئية والاقتصادية مرتبطة بالذكاء الانفعالي. كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ذات دلالة بين مهارات الاتصال مع الآخرين والتحصيل .

أما كليك (Click, 2002) فقد قام بدراسة هدفت إلى استقصاء أثر الذكاء الانفعالي لدى الطلبة على برامج توثيق الإدارة التربوية. حيث درس العلاقة بين طول المدة الزمنية للبرنامج والذكاء الانفعالي. وتكونت عينة الدراسة من (85) طالباً من طلبة الإدارة التربوية في ثلاث من جامعات تنيسي الشرقية (Tennessee) حيث أن دراسة العلاقة بين الذكاء الانفعالي لدى الطلبة ووقت برنامج التوثيق التربوي قد يساعد في تصميم برامج لمعالجة مواطن الضعف عند مستويات معينة، خاصة في الجامعات التي لديها مثل هذه البرامج. إذ يمكن قياس المستوى المدخلي للذكاء الانفعالي قبل البدء بالبرنامج، والمستوى البعدي أي في نهاية البرنامج، مما يساعد في معرفة قدرة البرنامج على تطوير الذكاء الانفعالي. وبالرغم من عدم وجود نتائج ذات دلالة إحصائية فقد تم التوصل إلى الملاحظات التالية :

وجدت الدراسة أن الطلبة الذين سجلوا فترات أطول في برنامج توثيق الإدارة كانت درجاتهم أعلى في الذكاء الانفعالي الكلي. وكانت النسبة المئوية لدرجات الطلبة القدامى أعلى في المهارات الاجتماعية والذكاء الانفعالي الكلي عند مقارنتهم بالطلبة الجدد. وكانت النسبة المئوية لدرجات الذكاء الانفعالي للذكور أعلى من الإناث.

كما أجرت عواد (2003) دراسة هدفت إلى الكشف عن الذكاء الانفعالي وعلاقته بالرضا الوظيفي، وطبقت الدراسة على عينة تكونت (255) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤته، وقامت الباحثة ببناء مقياس للذكاء الانفعالي، تم اختيار فقراته من مقاييس سابقة هي؛ قائمة بارون للمعامل الانفعالي، واختبار جيرابيك للذكاء الانفعالي (Jerabek)، حيث تم اختيار (55) فقرة من الاختبارين السابقين موزعة على خمسة أبعاد للذكاء الانفعالي هي؛ المعرفة الانفعالية، وإدارة الانفعالات، وتنظيم الانفعالات، والتعاطف، والتواصل الاجتماعي. وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود درجة عالية من الذكاء الانفعالي لدى أعضاء هيئة التدريس، كما أظهرت النتائج وجود ارتباط إيجابي

دال إحصائيا (α = 0.05) بين الذكاء الانفعالي والرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس، وبلغ معامل الارتباط (0.138). وقد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) في الذكاء الانفعالي تعزى إلى التخصص ولصالح التخصصات العلمية، وأشارت كذلك إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) في الذكاء الانفعالي بين أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى الرتبة الأكاديمية.

يتضح من الدراسات السابقة التي تم عرضها أنها ركزت على علاقة الذكاء الانفعالي بعدد من المتغيرات، وقد شملت الجوانب الاجتماعية والمعرفية والقيادة وتطوير العلاقات مع الآخرين. وعلى الرغم من اختلاف الاختبار والمقاييس التي استخدمت في قياس الذكاء الانفعالي للأفراد، فإنها اتفقت بشكل لا يضع مجالا للشك على أهمية الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية تتفاعل بشكل مستمر مع القدرات العقلية الأخرى، لتساعد الإنسان على التكيف، وتحديد مدى نجاحه في شؤون حياته المتعددة. وفي ضوء هذه الدارسات يمكن عرض ما توصلت إليه بالنقاط الآتية:

1- الذكاء الانفعالي والأداء الأكاديمي.

اتفقت الدراسات على أهمية الذكاء الانفعالي، ودوره في التحصيل والتفوق الأكاديمي، وتأتي هذه الأهمية من خلال إيجاد البيئة التعليمية المناسبة التي تشجع على التفاعل الإيجابي بين جميع مدخلات العملية التعليمية في إطارها، فقد توصلت الدراسات إلى وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الانفعالي والأداء الأكاديمي، والقدرة على التفكير الابتكاري في المراحل الدراسية المختلفة، ويتضح كذلك من نتائج الدراسات التي أجريت في هذا المجال أن الذكاء الانفعالي يزداد أهمية في تمكين التلاميذ من تجاوز العديد من المشكلات التربوية التي يعانون منها كالإحباط والقلق وقلة الدافعية والضغوط عليهم.

2- الذكاء الانفعالي والقيادة.

يشير الأدب النظري إلى أن القيادة تتكون من جانبين هما، المكونات الاجتماعية والمكونات الانفعالية، وأن المكون الانفعالي للقيادة يحتاج إلى القدرة على إدراك الانفعالات الذاتية وعند الآخرين، وفهم وتنظيم الانفعالات، واستخدامها للتأثير في الآخرين وضبط المشاعر واتخاذ القرارات الملائمة، والقادة الذين يمتلكون هذه القدرات

يمكنهم إيجاد المناخ الملائم الذي يشجع الآخرين على تقديم افضل ما لديهم، وقد أظهرت الدراسات التي أجريت في هذا المجال وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الانفعالي وممارسات القيادة الموجهة للآخرين واليات التعامل المتبعة التي تشجع الآخرين على حل المشكلات.

3- الذكاء الانفعالي والجوانب الاجتماعية:

يلعب الذكاء الانفعالي دورا هاما في القدرة على بناء العلاقات مع الآخرين، والتكيف مع البيئة الاجتماعية المحيطة بالفرد، وقد أسفرت الدراسات التي أجريت في هذا المجال عن علاقة إيجابية بين الذكاء الانفعالي والقدرة على تطوير العلاقات مع الآخرين، ووجود علاقة إيجابية دالة إحصائيا بين تنظيم الانفعالات الذاتية وعند الآخرين وجميع أنماط السلوك المقبولة اجتماعيا، كما أشارت الدراسات أيضا إلى وجود علاقة إيجابية بين القدرة على التكيف مع الظروف غير الملائمة اجتماعيا واقتصاديا والذكاء الانفعالي.

4- الذكاء الانفعالي والنوع الاجتماعي:

لقد أظهرت العديد من الدراسات التي أجريت في مجال الذكاء الانفعالي تأثره بالنوع الاجتماعي، وقد أسفرت دراسة النبهان وكمالي (2003) على عينة من طلبة جامعة الإمارات العربية المتحدة أن مستوى الذكاء الانفعالي للطالبات الإناث افضل من مستوى الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور، ودراسة راضي (2001) على عينة من طلبة جامعة المنصورة، أسفرت عن وجود فروق دالة بين الذكور والإناث على عوامل الذكاء الانفعالي ولصالح الطالبات الإناث، ودراسة أيدسون (Edison, 2002) على عينة من طلبة الجامعة، أسفرت عن مستوى أداء عال للطالبات الإناث على مقياس الذكاء الانفعالي مقارنة بالطلبة الذكور، وخصوصا في مجالي فهم وإدارة الانفعالات.

أما الدراسة الحالية فإنها تنطلق من أمرين في غاية الأهمية، الأول أهميه الذكاء الانفعالي كمجال بحثي حديث نسبيا، وتطبيقاته المتوقعة في العديد من الميادين النفسية والتربوية والاجتماعية والصحية وغيرها، بالإضافة إلى ندرة الدراسات المحلية والعربية في هذا المجال. والأمر الأخر استخدام هذه الدراسة إلى أحدث اختبار للذكاء الانفعالي مبني على نظرية القدرة، والتي تنظر إلى الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية إلى

جانب القدرات العقلية الأخرى. بالإضافة إلى ما يمتاز به الاختبار من قدرة تشخيصية، بعيدا عن المرغوبية الاجتماعية، وتحيز المقدرين. علاوة على ذلــك، فــإن الدراســة الحالية تتم في البيئة الأردنية وتساعد على دراسة علاقة الذكاء الانفعالي والمتغيــرات الأخرى في البيئة العربية، وضمن إطارها الثقافي والاجتماعي والاقتصادي.

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

1.3 مجتمع الدراسة وعينتها

تألف مجتمع الدراسة من طلبة جامعة مؤتة للعام الدراسي 2004/2003، والبالغ عددهم (17275) طالباً وطالبة، منهم (6990) طالباً، (10285) طالبة، يتوزعون على (11) كلية هي الكليات الإنسانية وتشمل الآداب، والحقوق، والشريعة، والاقتصاد والعلوم الإدارية، والرياضة، والعلوم التربوية، والكليات العلمية وتشمل العلوم، والهندسة، والزراعة، والتمريض، والطب. وقد بلغ مجموع أعداد الطلبة في الكليات الإنسانية (11979) طالباً وطالبة، ويشكلون ما نسبته 69.34% من مجموع الطلبة. ويتوزعون إلى (4247) طالباً، و(7732) طالبة، ويشكلون ما نسبته 24.58% و 44.76%على الترتيب. أما مجموع أعداد الطلبة في الكليات العلمية فقد بلغ (5296)، ويشكلون ما نسبته 30.66%من مجموع أعداد الطلبة في الجامعة، ويتوزعون إلى (2743) طالباً، (2553) طالبة، وقد كانت نسبهم 15.88% و 14.78% على الترتيب. والجدول رقم (1) يوضح توزيع طلبة الجامعة وأفراد عينة الدراسة حسب متغيري التخصص والجنس.

أما عينة الدراسة فقد بلغ عددها (1205) طالباً وطالبة، منهم (486) طالباً، (719) طالبة، وقد شكلوا ما نسبته 6.98% من طلبة الجامعة، وقد تم استخدام الطريقة الطبقية العنقودية العشوائية في اختبار عينة الدراسة. وعلى مراحل حيث تم اختيار الكليات أولا: كلية العلوم، الآداب، الاقتصاد والعلوم الإدارية، وكلية العلوم التربوية من بين الكليات العلمية والإنسانية بالطريقة العشوائية. ثم تم اختيار الأقسام بالطريقة العشوائية أيضا. حيث وقع الاختيار على الأقسام التالية: الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، الحاسوب من بين أقسام كلية العلوم، واللغة العربية، والآثار، وعلم الاجتماع، والتاريخ، وإدارة الأعمال، والإرشاد والصحة النفسية من بين الكليات الإنسانية. وبعد ذلك تم اختيار الشعب التي أجريت عليها

الدراسة عشوائيا لتمثل الأقسام التي تم اختيارها. والجدول (5) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري التخصص والجنس.

جدول رقم (5)

توزيع طلبة الجامعة وعينة الدراسة حسب متغيري التخصص والجنس.

التخصص		إنساني		علمي			
	الجنس	أعداد الطلبة	%	أعداد الطلبة	%	مجموع	%
مجتمع الدراسة	ذكور	4247	24.58	2743	15.88	6990	40.46
	إناث	7732	44.76	2553	14.78	10285	59.53
	مجموع	11979	69.34	5296	30.66	17275	100.00
عينة الدراسة	ذكور	294	24.40	192	15.93	486	40.50
	إناث	537	44.56	182	15.10	719	59.50
	مجموع	831	68.96	374	31.03	1205	100.00

يلاحظ من الجدول رقم (5) أن نسبة أفراد العينة التي تم اختيارها حسب متغيري الجنس والتخصص الدراسي تماثل نسبة كل منهم في مجتمع الدراسة تقريبا. فقد بلغت نسبة الذكور 24.40% ونسبة الطالبات الإناث 44.56% تقريبا، ونسبة الطلبة في التخصصات العلمية 31.54%، وكذلك نسبة الطلبة في التخصصات الإنسانية 68.96% وهذه النسب قريبة جدا من النسب الموجودة في المجتمع الأصلي.

الجدول رقم (6)

توزع أفراد العينة حسب متغيرات الجنس والتخصص والعمر.

الفئة العمرية	الذكور			الإناث		
	إنساني	علمي	المجموع	إنساني	علمي	المجموع
21 - 17	171	153	324	429	159	588
26 – 22	106	37	143	101	21	122
27 فما فوق	17	2	19	7	2	9
المجموع	294	192	486	537	182	719

أما بالنسبة للشعب التي تم تطبيق الدراسة عليها فقد كانت بعضها تدرس فيها مساقات متطلبات الجامعة، وكان عدد الطلبة فيها كبير مقارنة بالشعب الأخرى التي تم اختيارها، وهي التي تدرس فيها متطلبات التخصص حيث كان عدد الطلبة فيها أقل، وقد انعكس ذلك على أعداد الطلبة في المراحل العمرية المختلفة، حيث كان عدد الطلبة في المرحلة العمرية الأولى (17-21) عالية مقارنة مع المراحل العمرية الأخرى، وخصوصا المرحلة العمرية الثالثة (27 فما فوق)، ولدى الاطلاع على إحصائية أعداد الطلبة المسجلين في الجامعة للعام الدراسي 2003-2004، تبين زيادة أعداد الطلبة في المرحلة الأولى عن المراحل الأخرى، وأن طلبة المرحلة العمرية الثالثة (27 فما فوق) هم على الأغلب طلبة الدراسات العليا والذين لا تتجاوز نسبتهم 4% من طلبة الجامعة، وبناء على ذلك فان التحكم بأعداد الطلبة حسب المرحلة العمرية اعتبرت من الصعوبات التي واجهة الباحث خلال عملية التطبيق، وبالإضافة إلى صعوبة أخرى هي طول زمن الاختبار والذي يبلغ (ساعة) تقريبا، حيث كان يشكل عائقا في بعض الأحيان.

2.3 أداة الدراسة

لتحقيق أهداف هذه الدراسة، تم استخدام اختبار ماير وسالفوي وكارسو للذكاء الانفعالي النسخة الثانية. وفيما يلي وصف لهذا الاختبار:

1.2.3 وصف اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي في صورته الأصلية.(Mayer- Salovey- Caruso Emotional Intelligence Test)

لقد صدر اختبار ماير وسالفوي وكارسو للذكاء الانفعالي عن مؤسسة أنظمة الصحة المتعددة الأمريكية (Multi-Health Systems Inc)، وقد صمم اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي (MSCEIT) لقياس الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية، ومبني على نموذج القدرة الرباعي للذكاء الانفعالي الذي توصل إليه ماير وسالفوي عام 1997، ويعتبر اختبار ماير وسالفوي وكاروسو للذكاء الانفعالي هو الأحدث بين مقاييس القدرة للذكاء الانفعالي، والمقياس الذي سبقه مباشرة هو (MSCEIT) النسخة الأولى، وقبل ذلك كان مقياس الذكاء الانفعالي المتعدد العوامل، وتمتاز هذه المقاييس في كونها تنبع مباشرة من نظرية القدرة للذكاء الانفعالي. ويعد نشر هذا الاختبار تطورا ذا أهمية علمية وبداية جديدة، ومرحلة تطورية جديدة لمفهوم الذكاء الانفعالي. ولقد تم تطويره بعد مراجعة جادة لتعريف الذكاء الانفعالي، ونموذجه الأول الذي وضعه ماير وسالوفي عام 1990، حيث أعيد تشكيل هذا النموذج والتوصل إلى النموذج الرباعي للذكاء الانفعالي. واختبار (MSCEIT) معد لقياس الذكاء الانفعالي كمجموعة من القدرات، وبالتحديد: القدرة على إدراك وتقدير الانفعالات بدقة، والقدرة على استخدام الانفعالات لتسهيل النشاطات المعرفية، والقدرة على فهم الانفعالات، والقدرة على إدارة الانفعالات. صمم هذا الاختبار للحصول على درجة واحدة للذكاء الانفعالي الكلي، ودرجتين للمجال، وأربع درجات فرعية وكل درجة فرعية مكونة من مهمتين فرعيتين، وبذلك نحصل على ثماني درجات للمهمات الفرعية. والجدول رقم (7) يوضح هذا التركيب.

الجدول رقم (7)

بنية الاختبار ومجالاته ومكوناته الفرعية

المقياس الكلي	مجالات الاختبار	الأفرع	المهمات والأقسام التي تمثلها من الاختبار	
الذكاء الانفعالي EIQ	الذكاء الانفعالي الخبراتي EEIQ	إدراك الانفعالات PEIQ	الوجوه	القسم A
			الصور	القسم E
		تسهيل التفكير FEIQ	التسهيل	القسم B
			الإحساس	القسم F
	الذكاء الانفعالي الاستراتيجي SEIQ	فهم الانفعالات UEIQ	التغيرات	القسم C
			الروابط	القسم G
		إدارة الانفعالات MEIQ	الإدارة الانفعالية	القسم D
			العلاقات الانفعالية	القسم H

يقدم اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي (15) درجة للذكاء الانفعالي هي: درجة كلية للذكاء الانفعالي، ودرجتي مجال: درجة لمجال الذكاء الانفعالي الخبراتي، ودرجة لمجال الذكاء الانفعالي الاستراتيجي، وأربع درجات فرعية: إدراك الانفعالات، وتسهيل التفكير، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات، وثمان درجات للمهمات هي: الوجوه، الصور، والتسهيل، والإحساس، الربط، الإدارة الانفعالية، والعلاقات الانفعالية. ويتكون هذا الاختبار من (141) فقرة، وتقسم هذه الفقرات تبعاً للمجالات والأفرع والمهمات على النحو الآتي:

1- إدراك الانفعالات: وتشمل (50) فقرة، وتتكون من مهمتين هما الوجوه (20) فقرة، ويمثليا القسم (A) من الاختبار، والصور (30) فقرة ويمثليا القسم(E).

2- تسهيل التفكير: ويشمل (30) فقرة ويتكون من مهمتين هما: التسهيل (15) فقرة ويمثليا القسم (B) من الاختبار، والإحساس (15) فقرة، ويمثليا القسم (F) من الاختبار.

3- فهـم الانفعالات: وتشمل (32) فقرة، ويتكـون من مهمتين همـا:التغيرات(20) فقرة، ويمثلها القسم (C) من الاختبار، والربط (12) فقرة، ويمثلها القسم (G) من الاختبار .

4- إدارة الانفعالات: ويشمل (29) فقرة، ويتكون من مهمتين هما: الإدارة الانفعالية (20) فقرة، ويمثلها القسم(D) من الاختبار، والعلاقـات الانفعاليـة(9) فقـرات، ويمثلها القسـم(H) من الاختبار. وقد صمم هذا الاختبار لاسـتخدامه فـي تقيـيم الذكاء الانفعالي للأفراد من عمر (17) فما فوق؛ لـذا يمكـن اسـتخدامه لطلبـة المرحلة الثانوية، وطلبة المرحلة الجامعية.

2.2.3 تصحيح الاختبار

يصف دليل الاختبار، طريقة تصحيح وحساب العلامات لكل فقرة من فقـرات الاختبار. ويتم ذلك من خلال طريقتين؛ الأولى هي عرض فقرات الاختبـار علـى مجموعة من خبراء الانفعالات للحكم على الإجابة الصحيحة. ثم تحديد نسبة الخبراء الذين اختاروا كل بديل من البدائل لكل فقرة، واستخدام هذه النسـبة كعلامـة لـذلك البديل، وتسمى هذه الطريقة إجماع الخبراء. أما الطريقة الثانية المتبعة فـي تحديـد الإجابة الصحيحة فهي معرفة الإجابة الصحيحة مـن خـلال مـا يعتبـره معظـم الأشخاص في البحث أو العينة المعيارية أنه صحيح، ويتم تحديد نسـبة الأشـخاص الذين اختاروا كل بديل من البدائل لكل فقرة، واستخدام هذه النسبة كعلامة كما فـي الطريقة الأولى، وتدعى هذه الطريقة الإجماع العام. ويمكن توضيح ذلك من خـلال المثال التالي:

الفقرة: سيشعر معظم الناس إذا شاهدوا حادث سيارة بـ:

أ. الحزن والدهشة ب.الخوف والحزن ج.السعادة والترقب د.الغضب والدهشة هـ. التوتر والانزعاج.

لنفرض أن هذه الفقرة عرضت على مجموعة من خبراء الانفعالات للحكم على الإجابة الصحيحة لها. وكانت نسبة الخبراء الذين اختاروا كل بـديل مـن البـدائل الخمسة كإجابة صحيحة للفقرة أعلاه كالآتي: (0.20، 0.52، 0.02، 0.10، 0.16) على الترتيب. عندها سوف سيحصل المفحوص على علامة (0.20) إذا اختار البـديل (أ)

كاستجابة للفقرة، وسيحصل على علامة (0.52) إذا اختار البديل (ب) كاستجابة للنقرة، وهكذا.

تبدأ عملية حساب الدرجات التي يحصل عليها المستجيب على فقرات الاختبار، بحساب الدرجات على المهمات الثمانية أولاً، وذلك من خلال الخطوات التالية:

1- كل استجابة على كل فقرة من فقرات الاختبار، يحدد لها درجة (علامة) بناءاً على نسبة عينة الإجماع (إما الخبراء أو العامة) التي اختارت تلك الاستجابة.

2- تستخدم الدرجات التي يحصل عليها المستجيب، لاشتقاق معدل درجة الاستجابة لكل مهمة. متوسط الدرجات هذه هي الدرجات الخام للمهمات الثمانية. وإذا حذف أكثر من 50% من فقرات أي مهمة سوف لن تعطى درجات بسبب مسائل تتعلق بصدق الاختبار.

3- الدرجة الخام لكل مقياس فرعي: يتطلب حساب الدرجات الفرعية، أن تكون درجات كل مهمة قد تم حسابها أولا. والدرجة الخام لفرع ما، هي متوسط درجتا المهمتين لذلك الفرع. والمهمات هي: الوجوه، والصور للفرع الأول، ومهمتي التسهيل والإحساس للفرع الثاني، ومهمتي التغيرات والروابط للفرع الثالث، ومهمتي الإدارة الانفعالية والعلاقات الانفعالية للفرع الرابع من الاختبار.

4- الدرجة الخام لكل مجال: يتطلب حساب درجات المجال، أن تكون درجات المهمة محسوبة أولا، الدرجة الخام لمجال ما، هي متوسط درجات المهمات الأربعة التي تشكل ذلك المجال. فالمهمات (الوجوه، والصور، والتسهيل والإحساس) تشكل المجال الخبراتي (التجريبي) ، والمهمات (التغيرات والروابط، والإدارة الانفعالية والعلاقات الانفعالية) تشكل مجال التفكير (الاستراتيجي).

5-الدرجة الكلية الخام: يتطلب حساب الدرجة الكلية للذكاء الانفعالي، أن تكون درجات المهمات قد تم حسابها أولا. إذا لم يكن بالإمكان حساب أي درجة لأي مهمة بسبب نقص البيانات، عندها سوف لن يتم حساب الدرجة الكلية. الدرجة الكلية هي متوسط درجات المهمات الثمانية المكونة للاختبار الكلي.

3.2.3 دلالات الثبات والصدق للصورة الأصلية لاختبار الذكاء الانفعالي.

1.3.2.3 الثبات

توفرت دلالات عن ثبات الاختبار في صورته الأصلية، ولقد تم التأكد من ثبات الاختبار والاختبارات الفرعية المكونة له من خلال حساب معامل ثبات الاتساق الداخلي للاختبار الكلي. فقد بلغت قيمة معامل الثبات للاختبار الكلي (0.91) وللمجالين الخبراتي والاستراتيجي (0.90) و(0.85) على الترتيب. والجدول التالي يبين قيم معاملات الثبات للاختبار الكلي، ومكوناته الفرعية حيث تم حسابها باستخدام معادلة كرونباخ ألفا تبعا لطريقتي تصحيح الاختبار؛ طريقة الخبراء، وطريقة الإجماع العام.

الجدول (8)

معاملات ثبات اختبار الذكاء الانفعالي الأصلي والمقاييس الفرعية المكونة له.

المقياس	قيم معامل الثبات: الإجماع العام	قيم معامل الثبات: إجماع الخبراء	المقياس	قيم معامل الثبات: الإجماع العام	قيم معامل الثبات: إجماع الخبراء
الاختبار الكلي	0.93	0.91	الوجوه	0.81	0.82
المجال الخبراتي	0.90	0.90	الصور	0.88	0.87
المجال الاستراتيجي	0.88	0.86	التسهيل	0.64	0.62
إدراك الانفعالات	0.91	0.90	الإحساس	0.65	0.56
تسهيل التفكير	0.79	0.76	التغيرات	0.70	0.68
فهم الانفعالات	0.80	0.77	الروابط	0.66	0.62
إدارة الانفعالات	0.83	0.81	الإدارة الانفعالية	0.69	0.64
			العلاقات الانفعالية	0.67	0.64

يلاحظ من الجدول (8)، أن الاختبار يتمتع بثبات عالٍ على مستوى الاختبار الكلي والمجالات والأفرع ، وهذا يدعم استخدامه.

2.3.2.3 الصدق

توفرت دلالات صدق الاختبار بصورته الأصلية من خلال الإجراءات التالية:

1- الارتباطات الداخلية للمقياس:

لقد وضع اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي بهدف قياس مجال موحد من القدرة، وهي الذكاء الانفعالي. وقد تم تقسيم الاختبار إلى مقاييس فرعية تبعا للمجالات والأفرع والمهمات، لذلك فان الارتباطات الداخلية للمقاييس الفرعية المتعددة لهذا الاختبار أمرا يعد في غاية الأهمية. ولا يتحقق ذلك، إلا إذا ارتبطت بشكل إيجابي.والجدولين (9،10) توضح هذه الارتباطات.

الجدول (9)

الارتباطات الداخلية للاختبار على مستوى المهمات.

الفرع	إدراك الانفعالات		تسهيل التفكير		فهم الانفعالات		إدارة الانفعالات	
المقياس	وجوه	صور	إحساس	تسهيل	تغيرات	ربط	إدارة انفعالية	علاقات انفعالية
الوجوه	1.00							
الصور	0.37	1.00						
الإحساس	0.34	0.36	1.00					
التسهيل	0.32	0.43	0.39	1.00				
التغيرات	014	0.28	0.21	0.41	1.00			
الربط	0.18	0.21	0.24	0.32	0.52	1.00		
الإدارة	0.22	0.30	0.35	0.40	0.43	0.35	1.00	
العلاقات الانفعالية	0.22	0.27	0.32	0.38	0.34	0.38	0.55	1.00

جدول رقم (10)

الارتباطات الداخلية بين الفروع ومجالات الاختبار في صورته الأصلية

الفروع	إدراك الانفعالات	تسهيل التفكير	فهم الانفعالات	إدارة الانفعالات	المجال الاستراتيجي
إدراك الانفعالات	1.00				
تسهيل التفكير	0.54	1.00			
فهم الانفعالات	0.30	0.43	1.00		
إدارة الانفعالات	0.35	0.50	0.51	1.00	
المجال الخبراتي					0.51

2- صدق البناء

لقد تم تصميم جميع اختبارات القدرة للذكاء الانفعالي بالرجوع إلى نموذج القدرة للذكاء الانفعالي، وبالتحديد إلى نموذج الفروع الأربعة للذكاء الانفعالي الذي توصل إليه ماير وسالوفي عام 1997، واختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي كواحد من هذه الاختبارات، صمم لقياس الذكاء الانفعالي كقدرة عقلية، ويعتبر نموذج الفروع الأربعة للذكاء الانفعالي الإطار النظري لهذا الاختبار، وهذا النموذج هو المحدد للمجال السلوكي الذي حاول الاختبار قياسه.

لقد كانت الخطوة الأولى في بناء اختبارات القدرة ومنها هذا الاختبار هي مراجعة الأدب النظري الحديث حول الذكاء الانفعالي، وإعادة النظر في تعريف الذكاء الانفعالي السابق الذي توصل إليه ماير وسالوفي عام 1990، وبناء على ذلك فقد تم تعديل تعريف الذكاء الانفعالي عام 1997 ومن ثم إعادة تشكيل النموذج الرباعي الذي يقسم الذكاء الانفعالي إلى أربع مجالات من القدرة هي: إدراك الانفعالات، وتسهيل التفكير، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات. ويتكون هذا الاختبار من ثماني مهمات فرعية، تمثل كل اثنتين منها فرعاً من الفروع الأربعة لنموذج الذكاء الانفعالي، ولقد تم اختيار فقرات هذا الاختبار في صورته الأصلية على أساس علاقتها بمفهوم الذكاء الانفعالي لماير وسالوفي.

وفي ضوء التعديلات السابقة مع إجراء بعض التعديلات العملية في عينة فقرات المحتوى الخاص بهذا النموذج، وتحديدا الفرع الأول منه المتعلق بالإدراك الانفعالي، فقد تضمن هذا الفرع في الأصل العديد من الفقرات المتعلقة بالتعبير عن الانفعالات، وتم تعديلها بحيث تمثل فقرات هذا الفرع الإدراك الانفعالي أكثر من التعبير عنه، وتم الاستناد في هذه الخطوة إلى ما توصل إليه رجيو (Riggo) أن الارتباط بين القدرة على إدراك الانفعالات وسلوك التعبير عن الانفعالات عالي جدا. ويتملك اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي تغطيه جيده للنموذج الرباعي للذكاء الانفعالي (Mayer-Salovey& Caruso, 2002).

3- الصدق التنبؤي

يرى ماير وسالوفي وكاروسو (Mayer-Salovey& Caruso, 2002) أن هناك نوعان هامان من الصدق التنبؤي هما: الصدق التمايزي وصدق المحك. ففي الوقت الذي يعود فيه الصدق التنبؤي إلى الدرجة التي يتنبأ بها الاختبار بمتغيرات أخرى ذات أهمية، فان الصدق التمايزي يعود إلى ما إذا كان الاختبار مختلفاً عن تلك الاختبارات التي جاءت قبله. وبسبب كثرة الاختبارات النفسية ازدادت أهمية الصدق التمايزي. إن اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي صمم لقياس الذكاء الانفعالي، فإذا كان الذكاء الانفعالي مفهوم جديد، وإن هذا الاختبار هو أحدث اختبار قدرة لقياسه، عندها تظهر أهمية الصدق التمايزي، أي أن هذا الاختبار يجب أن يكون مختلفا عن الاختبارات التي ربما يعتقد أنها سوف تتداخل معه، ومن هذه الاختبارات اختبارات الذكاء المعرفي، واختبارات العاطفة الإيجابية، ومقاييس التقرير الذاتي التي تركز على السعادة والشعور الإيجابي والتفاؤل والمزايا الأخرى. وفي هذا الصدد يرى ماير و سالوفي وكاروسو أن اختبار (MSCEIT) على الأغلب مستقل عن المفاهيم الأخرى ومقاييسها. وفي نفس الوقت لا يكفي أن يكون الاختبار مميز لكنه يجب أن يكون أيضا متنبئاً جيداً.

كما أشار ماير وسالوفي وكاروسو إلى أن الاختبارات التي يتراوح معامل الارتباط بينها من (0.00 – 0.25) تعتبر مستقلة إلى متصلة بالحد الأدنى،

ومن(0.25 – 0.50) تشير إلى الحد الأدنى المعتدل من التداخل، ومن (0.50–0.75) تشير إلى تداخل المفاهيم بدرجة مرتفعة إلى معتدلة، والاختبارات التي يتراوح معامل الارتباط بينها من (0.75 – 1.00) يشير إلى تداخل المفاهيم بشكل مرتفع إلى حد التكافؤ، وحتى الاختبارات التي قد تكون متداخلة جدا، ربما يكون بينها فروق دقيقة ذات أهمية نظرية. ويرى ماير وسالوفي وكاروسو أنه لغايات التنبؤ فإن الارتباطات المتدينة جدا مثل (0.10) أو أقل يمكن أن تكون ذات أهمية عملية. ولقد أجريت العديد من الدراسات التلازمية على علاقة اختبار MSCEIT بالاختبارات الأخرى. والجدول (11) يبين معاملات الارتباط بين اختبار MSCEIT وعدد من الاختبارات.

الجدول (11)

قيم معاملات الارتباط بين اختبار الذكاء الانفعالي والاختبارات.

الاختبار	معامل الارتباط	الاختبار	معامل الارتباط
مقياس مفردات ألفا الجيش	0.38	مقياس السعادة رايف	0.35
اختبار مصفوفات ريفيان النمائية	0.50	مقياس العصاب	0.13
مقياس المفردات لاختبار ويكسلر	0.15	مقياس الانبساط	0.04
اختبار المعامل الانفعالي	0.18	الموافقة	0.33
مقياس المرغوبية الاجتماعية	0.12	مقياس الانفتاح	0.23
مقياس ما وراء المزاج.	0.29	مقياس يقظة الضمير	0.25

3.3 إجراءات تقنين الاختبار للصورة الأردنية

لقد تمت عملية تكييف الاختبار ليتلاءم مع البيئة الأردنية من خلال الخطوات التالية:

1.3.3 ترجمة الاختبار وتعديل فقراته

1- تمت ترجمة فقرات الاختبار وتعليمات تطبيقه وتصحيحه من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية.

2-تم إدخال التعديلات التي تتناسب مع البيئة الأردنية مثل استبدال الأسماء الأجنبية بأسماء عربية.

3-تم عرض الاختبار بصورته المعربة على محكمين مختصين في علم النفس والقياس والتقويم من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية من اجل إبداء ملاحظاتهم حول سلامة اللغة، ومدى ملائمة فقرات الاختبار للبيئة الأردنية ومدى ارتباط الفقرات بالأبعاد، ومدى كفاية الأبعاد، ومدى كفاية المهمات لقياس الأبعاد، للتأكد من صدق المحتوى والصدق الظاهري للاختبار.

4- تمت مراجعة فقرات الاختبار وتعليماته، وإجراء التعديلات اللازمة في ضوء توجيهات المحكمين.

5- تمت إعادة ترجمة الاختبار ترجمة عكسية، وعرض الاختبار على مختصين في اللغة، للتأكد من سلامة اللغة وتكافؤ المعاني.

6-تم إخراج الصورة الأردنية من الاختبار بعد تعديل الفقرات بناءاً على ملاحظات المحكمين وآرائهم.

2.3.3 الصدق والثبات لاختبار الذكاء الانفعالي بصورته المعدلة.

1.2.3.3 الصدق:

لقد تم التحقق من صدق الاختبار من خلال الإجراءات الآتية:

1- صدق المحكمين: لقد تم عرض الاختبار بصورته المعربة على مجموعة من المختصين في مجال علم النفس والقياس والتقويم واللغة حيث طلب منهم النظر في مدى كفاية الأبعاد المكونة للذكاء الانفعالي كما حددها الإطار النظري. ومدى كفاية المهمات لقياس هذه الإبعاد، كما تضمنت عملية التحكيم مراجعة الفقرات والحكم على مدى انتماء كل منها للبعد الذي حدد لها. ومدى وضوح تلك الفقرات من ناحية الصياغة اللغوية، ودقة الترجمة ومدى مطابقتها للصيغة الأصلية من الاختبار، وبناء على أراء وملاحظات المحكمين تم تعديل الفقرات.

2- صدق البناء الداخلي: يهدف اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي إلى قياس مجال موحد من القدرة هي الذكاء الانفعالي، ويقسم هذا الاختبار إلى عدة مقاييس فرعية وبالتحديد (15) مقياسا تبعا للمجالات والأبعاد والمهمات التي حددها

الإطار النظري للذكاء الانفعالي: وهي المجالين الخبراتي والاستراتيجي والأبعاد الأربعة المكونة لهذين المجالين، والمهمات الثمانية المكونة للأبعاد وتشكل هذه المقاييس الفرعية بمجملها اختبارا متكاملا لقياس الذكاء الانفعالي. لذلك تم إجراء الارتباطات الداخلية بين هذه المقاييس، وبناءا على ما سبق فقد تم حساب معامل الارتباط بين العلامات على كل بعد من الأبعاد مع بعضها البعض، وكذلك تم حساب معاملات الارتباط بين العلامات على كل بعد من الأبعاد والعلامات على كل مجال من المجالات، كما تم حساب معاملات الارتباط بين العلامة الكلية على الاختبار والعلامات على كل بعد من الإبعاد، والجدول رقم (12) يوضح معاملات الارتباط ، وجميعها موجبة ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (12)

الارتباطات الداخلية للأبعاد والمجالات والاختبار الكلي للذكاء الانفعالي.

الفروع	إدراك الانفعالات	تسهيل التفكير	فهم الانفعالات	إدارة الانفعالات	المجال الخبراتي	المجال الاستراتيجي	الاختبار الكلي
إدراك الانفعالات	1.000	0.465	0.415	0.313	0.897	0.437	0.817
تسهيل التفكير		1.000	0.368	0.405	0.809	0.448	0.761
فهم الانفعالات			1.000	0.442	0.460	0.907	0.725
إدارة الانفعالات				1.000	0.410	0.778	0.633
المجال الخبراتي					1.000	0.514	0.923
المجال الاستراتيجي						1.000	0.805
الاختبار الكلي							1.000

وقد تم حساب معامل الارتباط بين العلامة الكلية على اختبار الذكاء الانفعالي والعلامات على كل مجال من المجالات، والعلامات على كل مهمة من المهمات الثمانية المكونة للاختبار، والجدول رقم (13) يوضح معاملات الارتباط وجميعها موجبة ودالة إحصائيا.

الجدول (13)

الارتباطات الداخلية للاختبار الكلي والمجالات والمهمات.

المقاييس	الفرع الأول	الفرع الثاني	الفرع الثالث	الفرع الرابع	المجال الخبراتي	المجال الاستراتيجي	الاختبار الكلي
الوجوه	0.856	0.390	0.323	0.177	0.764	0.309	0.668
الصور	0.742	0.356	0.351	0.350	0.671	0.410	0.648
الإحساس	0.423	0.652	0.353	0.417	0.607	0.443	0.619
التسهيل	0.350	0.901	0.267	0.277	0.682	0.316	0.615
التغيرات	0.444	0.328	0.897	0.374	0.459	0.803	0.678
الربط	0.196	0.273	0.735	0.358	0.267	0.682	0.491
الإدارة الانفعالية	0.296	0.454	0.428	0.878	0.424	0.711	0.612
العلاقات الانفعالية	0.230	0.212	0.313	0.816	0.258	0.601	0.449

يتضح من الجدولين (12)، و(13) أن قيم معاملات ارتباط كل بعد من الأبعاد الأربعة المكونة للاختبار والمجال الذي ينتمي إليه كل بعد أو الاختبار الكلي أعلى من قيم معاملات الارتباط مع الأبعاد الأخرى، وكذلك أعلى من قيم معاملات الارتباط بين كل من هذه الأبعاد مع بعضها البعض. كما يتضح أن قيم معاملات ارتباط كل ميمة من المهمات الثمانية مع البعد الذي تنتمي إليه أو مع الاختبار الكلي أعلى من قيم معاملات ارتباطها مع المجال والأبعاد الأخرى، إن هذه الارتباطات الداخلية الموجبة والعالية تعتبر مؤشرات جيده على صدق البناء للاختبار، وتدل

كذلك على أن كل بعد من الأبعاد يقيس جانبا من جوانب البناء الذي حدده الإطار النظري للذكاء الانفعالي

3- الصدق التمايزي وعلاقة اختبار الذكاء الانفعالي بالاختبارات الأخرى.

للتحقق من الصدق التمايزي لاختبار الذكاء الانفعالي (MSCEIT) ، فقد تم تطبيق الاختبار بصورته المعدلة على عينة تتألف من (244) طالب وطالبة من طلبة الجامعة. وقد تم اختيار جزء من هذه العينة بلغ عدد أفرادها (129) طالبا وطبق عليهم ثلاثة اختبارات أخرى، بهدف التوصل إلى للكشف عن علاقة اختبار الذكاء الانفعالي بهذه الاختبارات. وهذه الاختبارات هي:

أ- اختبار القدرة العقلية أوتيس- لينون المستوى المتقدم (ج)،من تأليف اوتيس- لينون وتعريب القريشي عام 1991، ويعد هذا الاختبار من الاختبارات الجمعية للذكاء ويتكون من (50) فقرة، ويغطي مدى واسعا من العمليات العقلية، ويتمتع هذا الاختبار بمعامل ثبات عال، إذ بلغت قيم معامل الثبات ألفا (0.91)، ومعامل ثبات التجزئة النصفية (0.83)، ويمتلك هذا الاختبار مؤشرات جيده لصدق المحك والمحتوى والبناء (القريشي، 2002).

ب - مقياس الخجل الاجتماعي من تأليف جونز وراسيل، وتعريب الأنصاري عام 1993، ويتألف المقياس من (22) فقرة تقيس الجانب المعرفي والوجداني لسمة الخجل، ويتمتع هذا المقياس بخصائص سيكومترية جيده، إذ بلغ معامل الثبات للمقياس (0.97) بطريقة كروبناخ ألفا، و(0.88) بطريقة التجزئة النصفية (الأنصاري، 2002).

ج - مقياس التوجه نحو الحياة من تأليف شاير وكارفر عام 1995 وتعريب الأنصاري، ويتكون المقياس من (12) فقرة تقيس الميل للتفاؤل، ويتمتع المقياس بمعامل ثبات عال، فقد بلغت قيمة معامل الثبات بطريقة كرونباخ ألفا (0.83) وقيمة معامل الثبات بالطريقة النصفية (0.75) (الأنصاري، 2002).

بعد تطبيق الاختبارات الثلاثة، فقد تم عزل أوراق الإجابة التي لم تحمل أسماء وبلغ عددها (21) ورقة إجابة، ثم تم حساب معامل الارتباط بين اختبار الذكاء

الانفعالي (MSCEIT) ومجالاته وأبعاده الأربعة مع الاختبارات الثلاثة والجدول رقم (14) يبين هذه الارتباطات.

الجدول (14)

معاملات الارتباط بين الذكاء الانفعالي ومكوناته الفرعية والاختبارات الثلاث.

الاختبار مكونات اختبار الذكاء الانفعالي		اختبار القدرة العقلية	مقياس الخجل الاجتماعي	مقياس التوجه نحو الحياة
الاختبار الكلي	الذكاء الانفعالي	0.510*	-0.208*	0.138
المجالات	الخبراتي	0.352*	-0.137	0.069
	الاستراتيجي	0.553*	-0.226*	0.194*
الفروع	إدراك الانفعالات	0.358*	-0.154	0.071
	تسهيل التفكير	0.327*	-0.111	0.063
	فهم الانفعالات	0.474*	-0.247*	0.136
	إدارة الانفعالات	0.486*	-0.118	0.218*
المهمات	الوجوه	0.220*	-0.077	0.017
	الصور	0.379*	-0.184	0.105
	الإحساس	0.380*	-0.125	0.138
	التسهيل	0.220*	-0.077	0.017
	التغيرات	0.382*	-0.164	0.089
	الربط	0.440*	-0.280*	0.155
	الإدارة الانفعالية	0.334*	-0.020	0.164
	العلاقات الانفعالية	0.504*	-0.188	0.211*

* دال إحصائيا ($0.01 \geq \alpha$)

تشير النتائج الموضحة في الجدول رقم (14) أن اختبار الذكاء الانفعالي ومكوناته يرتبط إيجابيا مع اختبار القدرة العقلية اوتيس-لينون، ويرتبط ارتباطا سالبا مع مقياس الخجل الاجتماعي، وهذه النتائج تدعم الصدق التقاربي والتباعدي للاختبار، كما أن قيم معاملات ارتباط اختبار الذكاء الانفعالي مع الاختبارات الثلاثة،

تشير إلى مدى التداخل بينه وبين هذه الاختبارات فقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين اختبار الذكاء الانفعالي واختبار القدرة العقلية (0.51) وهذا يدل على أن مجال التداخل بين الاختبارين معتدل، كما أن قيمة معامل الارتباط بين اختبار الذكاء الانفعالي ومقياس التوجه نحو الحياة بلغت (0.14)، وهذا مؤشر أن التداخل بين الاختبارين في حده الأدنى، وبذلك يعتبر مستقلا أو متصلا في حده الأدنى، وتدعم هذه النتائج الصدق التمايزي للاختبار.

2.2.3.3 الثبات

للتأكد من دلالات الثبات لاختبار ماير وسالفوي وكارسو للذكاء الانفعالي بصورته المعدلة ومكوناته الفرعية، فقد تم حساب معاملات الثبات بطريقتين هما، طريقة كروبناخ ألفا، وطريقة الإعادة. وكانت كما يلي:

أولا: تم حساب معاملات الثبات كروبناخ ألفا للاختبار الكلي ومكوناته الفرعية على عينة الصدق والثبات التي بلغ عدد أفرادها (244) طالباً من الجامعة. وقد كانت قيم معاملات الثبات المحسوبة بهذه الطريقة تساوي (0.88) لاختبار الذكاء الانفعالي الكلي، و(0.85) للمجال الخبراتي، و(0.77) للمجال الاستراتيجي، والجدول رقم (16) يوضح قيم معاملات الثبات للاختبار الكلي ومقاييسه الفرعية.

ثانيا: طريقة الإعادة (الاستقرار).

أما الطريقة الثانية لحساب معامل الثبات للاختبار، فقد كانت طريقة الإعادة والتي تعتبر مؤشرا على استقرار النتائج، حيث تم إعادة التطبيق على عينة بلغت (65) طالبا من عينة الصدق والثبات بفاصل زمني مقداره (4) أسابيع، وقد بلغت قيمة معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة (0.84)، وهي قيمة قريبة جدا من القيمة التي توصل إليها براكيت وماير (Bracked& Mayer) حيث وجدا أن قيمة معامل الثبات باستخدام طريقة إعادة الاختبار تساوي (0.86) للاختبار الكلي.

الجدول (15)

معاملات الثبات للاختبار الكلي والمقاييس الفرعية المكونة له.

المقياس		معامل الثبات عينة الثبات	 عينة الدراسة
الاختبار الكلي	الذكاء الانفعالي	0.88	0.89
المجالات	الخبراتي	0.85	0.85
	الاستراتيجي	0.77	0.82
الفروع	إدراك الانفعالات	0.84	0.83
	تسهيل التفكير	0.63	0.67
	فهم الانفعالات	0.68	0.73
	إدارة الانفعالات	0.68	0.73
المهمات	الوجوه	0.75	0.71
	الصور	0.85	0.85
	الإحساس	0.60	0.63
	التسهيل	0.43	0.56
	التغيرات	0.66	0.67
	الربط	0.33	0.56
	الإدارة الانفعالية	0.63	0.69
	العلاقات الانفعالية	0.32	0.37

يتضح من الجدول رقم (15) أن قيم معاملات الثبات على مستوى الأبعاد والمجالات والاختبار الكلي مرتفعة، وبشكل عام فان قيم معاملات الثبات للاختبار ومكوناته الفرعية قريبة جدا من معاملات الثبات للاختبار بصورته الأصلية.

3.3.3 تطبيق الاختبار وتصحيحه:

أ- تضمنت إجراءات تطبيق الاختبار عددا من الخطوات هي:

1- تم تجهيز عدد كاف من نسخ الاختبار، ونماذج الإجابة استعدادا لتطبيقها على عينة الدراسة.

2- تم التنسيق مع الجهات المعنية في الجامعة للحصول على موافقة رسمية من قسم علم النفس وإدارة الجامعة لتطبيق الاختبار على طلبة الجامعة.

3- تم التنسيق مع أقسام الجامعة لاختيار الشعب، وتطبيق الاختبار عليها.

4- تم تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية، وعينة الدراسة وفق التعليمات الواردة في دليل الاختبارات وتمثلت في: توضيح الهدف من إجراء الاختبار، وإرشاد المفحوصين إلى ضرورة استخدام أقلام الرصاص، وعدم الكتابة على كراسة الاختبار. السماح للمفحوصين غير الراغبين في تقديم الاختبارات لظروف خاصة بهم أو عدم الرغبة في تقديم الاختبار بالمغادرة. الطلب من المفحوصين تعبئة المعلومات الأولية على نموذج الإجابة، وتوضيح التعليمات الواردة في بداية كل قسم من أقسام الاختبار وطريقة الإجابة على النموذج.

5- تم الاستعانة بمراقبين اثنين أحدهم من طلبة الماجستير والآخر من طلبة الدكتوراة للمساعدة في توزيع أوراق الاختبار على المفحوصين والتأكد من كتابة البيانات الأولية والمراقبة وضبط سير الاختبار أثناء التطبيق.

6- بعد تطبيق الاختبار تم إدخال إجابات المفحوصين على الاختبار إلى الحاسب.

7- استغرقت عملية التطبيق ثمانية أسابيع، وقد تم حساب الوقت اللازم لتطبيق الاختبار بأخذ معدل الوقت اللازم للتطبيق على كل شعبة، ولوحظ أن الاختبار يحتاج إلى (50-60) دقيقة.

ب - إجراءات تصحيح ووضع الدرجات على الاختبار:

لقد تم تصحيح استجابات المفحوصين على فقرات الاختبار على مستوى المهمة والفرع والمجال والاختبار الكلي استنادا إلى التعليمات الواردة في دليل الاختبار وحسب الخطوات الآتية:

1- تم تحديد علامة لكل استجابة على الفقرة بناءاً على نسبة عينة الإجماع العام التي اختارت تلك الاستجابة، والملاحق (61، 62، 63، 64، 65) تبين ذلك.

2- تم تحويل رموز الاستجابات التي تم إدخاليا إلى الحاسب إلى علامات بناءاً على النسب التي تم الحصول عليها.

3- تم حساب مجموع العلامات على كل ميمة من المهمات الثمانية، وإيجاد متوسط درجات الاستجابة على كل ميمة من الميمات، متوسط الدرجات هذه هو العلامة الخام لكل ميمة منها.

4- تم حساب الدرجة الخام لكل مقياس فرعي، وهي متوسط الدرجات الخام على المهمات المكونة لذلك الفرع.

5- تم حساب الدرجة الخام لكل مجال: وهي متوسط الدرجات الخام على المهمات الأربعة التي تشكل ذلك المجال، فللمجال الخبراتي: تم إيجاد متوسط الدرجات الخام للمهمات الأربعة المكونة له، وهي الوجوه، والصور، والتسهيل، والإحساس. والمجال الخبراتي: تم إيجاد متوسط الدرجات الخام للمُهمات المكونة له، وهي التغيرات، والروابط، والإدارة الانفعالية، والعلاقات الانفعالية.

6- الدرجة الكلية الخام على الاختبار: تم حسابها من خلال إيجاد متوسط الدرجات الخام على المهمات الثمانية سالفة الذكر.

7- ونظراً لان البيانات التي تم الحصول عليها من عملية تطبيق الاختبار ملتوية، فقد تم إيجاد الأرقام المئوية النسبية المقابلة للعلامات الخام أولاً، ثم حساب الدرجات المعيارية الزائية حسب المعادلة: $Z = (X-X') / S$ ، وبعد تم حساب العلامات التائية المعدلة حسب المعادلة: $T = 10Z + 50$

8- تم حساب الدرجات المعيارية التي متوسطيا(100) وانحرافيا المعياري (15)، للاختبار الكلي وفروعه جميعيا، وتمثل هذه الدرجة نسبة الذكاء الانفعالي للمفحوص على الاختبار، والملاحق من (16) إلى (60) تبين ذلك.

4.3.3 تقنين الاختبار

إن الخطوات التجريبية التي يمر بها الاختبار في صورته النهائيــة بهــدف اشتقاق المعايير تسمى عمليات التقنين. والمعايير بحد ذاتها، ما هي إلا نتائج إجــراء الاختبار على عينات التقنين، ويمكن أن نحسب للاختبار معايير متعددة، وذلــك لان العلامة الخام لا يمكن أن تفهم إلا على أساس هذه المعايير. فالعلامة الخام في حــد ذاتها لا معنى لها، ولا دلالة، ويمكن أن يتضح معناها عند مقارنتها بمعيار معــين، وبذلك فان المعايير تقدم لنا إطاراً مرجعياً وصفياً لتفسير درجات الاختبار، وتــوفر كذلك الأساس اللازم للمقارنة بين الاختبارات المختلفة (ثورا نديك وهيجن، 1986؛ النبهان، 2004). ومن هنا تأتي أهمية عملية التقنين، وقد تم بعد تطبيــق الاختبــار على عينة الدراسة حساب:

1- الرتب المئينية، والعلامات المعيارية الزائية والتائية، ونسب الذكاء الانفعالي لعلامات أفراد العينة جميعهم على اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للــذكاء الانفعالي الكلي، ومقاييسه الفرعية.

2- الرتب المئينية، والعلامات المعيارية الزائية والتائية، ونسب الذكاء الانفعالي للمجموعات المعيارية التي تكونت منها عينة الدراسة بعد تحديــدها، وهــي الجنس (ذكور، إناث)، على اختبار مــاير وســالوفي وكاروســو للــذكاء الانفعالي الكلي، ومقاييسه الفرعية.

الفصل الرابع
عرض النتائج ومناقشتها

1.4 النتائج

هدفت هذه الدراسة إلى تقنين اختبار مـاير وسـالوفي وكاروسـو للـذكاء الانفعالي وبالتالي الإجابة على الأسئلة الآتية:

1- ما معايير أداء طلبة جامعة مؤته على الصورة المعربـة لاختبـار مـاير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، ومقاييسه الفرعية(المجالين الخبراتي والإستراتيجي، والأفرع الأربعة: إدراك الانفعالات، وتسهيل التفكير، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات، والمهمات الثمانيـة: الوجـوه، والصـور، والتسهيل، والإحسـاس، والتغيـرات، والـروابط، والإدارة الانفعاليـة، والعلاقات الانفعالية) معبراً عنها بالرتب المئينية، والعلامـات المعياريـة الزائية والتائية، ونسب الذكاء الانفعالي.

2- ما معايير الطلبة الذكور في جامعة مؤته على الصورة المعربـة لاختبـار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، ومقاييسه الفرعيـة (المجـالين الخبراتي والإستراتيجي، والأفرع الأربعة؛ إدراك الانفعـالات، وتسـهيل التفكير، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات، والمهمات الثمانية؛ الوجـوه، والصـور، والتسـهيل، والإحسـاس، والتغيـرات، والـروابط، والإدارة الانفعالية، والعلاقات الانفعالية) معبراً عنها بالرتب المئينيـة والعلامـات المعيارية الزائية والتائية ونسب الذكاء الانفعالي.

3- ما معايير الطالبات الإناث في جامعة مؤته على الصورة المعربة لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، ومقاييسه الفرعيـة (المجـالين الخبراتي والإستراتيجي، والأفرع الأربعة: إدراك الانفعـالات، وتسـهيل التفكير، وفهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات. والمهمات الثمانية: الوجـوه، والصـور، والتسـهيل، والإحسـاس، والتغيـرات، والـروابط، والإدارة الانفعالية، والعلاقات الانفعالية) معبراً عنها بالرتب المئينيـة والعلامـات المعيارية الزائية والتائية ونسب الذكاء الانفعالي.

بعد تطبيق الصورة المعربة لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي على أفراد عينة الدراسة، توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1.1.4 متوسطات الأداء:

لقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء فئات عينة الدراسة حسب متغيرات الجنس والعمر على الصورة المعربة للاختبار، وعلى مقاييسه الفرعية، والملاحق (1-15) تبين هذه المتوسطات والانحرافات المعيارية.

لفحص أثر كل من الجنس والعمر في الدرجات الكلية على اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، تم إجراء تحليل التباين الثنائي، والجدول رقم (16) يظهر نتائج التحليل.

جدول رقم (16)

نتائج تحليل التباين الثنائي

لأثر متغيرات الجنس والعمر والتفاعل بينها في الدرجات الكلية على الاختبار.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	وسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الجنس	2.119E-02	1	2.119E-02	19.283	0.000
العمر	4.215E-03	2	2.107E-03	1.918	0.146
الجنس × العمر	3.456E-03	2	1.728E-03	1.573	0.208
الخطأ	1.311	1193	1.099E-03		

يوضح الجدول رقم (16) أن قيمة (ف) المحسوبة لأثر الجنس على أداء الطلبة على اختبار الذكاء الانفعالي تساوي (19.283) وهي قيمة ذات دلالة معنوية ($0.01\geq\alpha$) وهذا يدل على وجود فروق معنوية في أداء طلبة الجامعة على اختبار الذكاء الانفعالي تعزى لمتغير الجنس، وبالرجوع إلى الملحق رقم (1) نجد أن هذه الفروق كانت لصالح الإناث، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي لأداء الطالبات الإناث (0.2997)، والوسط الحسابي لأداء الطلبة الذكور على اختبار الذكاء الانفعالي يساوي (0.2819). كذلك يشير الجدول رقم (16) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة

معنوية في أداء الطلبة على اختبار الذكاء الانفعالي تعزى لمتغير العمر، فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة لأثر العمر (1.918)، وهي قيمة غير دالة إحصائيا (α≥0.01). كما يظهر من الجدول أنه لا يوجد فروق ذات دلالة معنوية في أداء الطلبة على اختبار الذكاء الانفعالي تعزى للتفاعل بين الجنس والعمر، إذ أن قيمة (ف) المحسوبة تساوي (1.578). وهي قيمة ليست ذات دلالة إحصائية (α≥0.01).

لقد تم إجراء تحليل التباين متعدد التغيرات لاختبار أثر كل من والجنس والعمر على أداء الطلبة على مجالات الذكاء الانفعالي الخبراتي والاستراتيجي، والأفرع الأربعة المكونة لهما وهي: إدراك الانفعالات وتسهيل التفكير للمجال الخبراتي، وفهم الانفعالات وإدارة الانفعالات للمجال الاستراتيجي. وكذلك المهمات الثمانية المكونة للفروع الأربعة وهي: الوجوه والصور للفرع الأول، والتسهيل والإحساس للفرع الثاني، والتغيرات والربط للفرع الثالث، والإدارة الانفعالية والعلاقات الانفعالية للفرع الرابع. والجدول رقم (17) يبين نتائج التحليل.

الجدول (17)

نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات.

المتغير المستقل	الإحصائي	قيمة الإحصائي	قيمة (ف) المناظرة	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الجنس	هوتلنجز T^2	0.025	3.227	9	0.001
العمر	ولكس لمدا λ	0.977	1.539	18	0.067
الجنس × العمر	ولكس لمدا λ	0.988	0.825	18	0.673

يلاحظ من الجدول (17) أن قيمة الإحصائي (هوتلنجز T^2) لأثر الجنس على مكونات الذكاء الانفعالي (المجالات، والأفرع، والمهمات) تساوي (0.025) وقيمة (ف) المناظرة تساوي (3.227) وهي غير دالة إحصائيا (α≥0.01). وهي قيمة ذات دلالة إحصائيا (α≥0.01)، وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائيا (α≥0.01) في أداء الطلبة على مكونات الذكاء الانفعالي تعزى للجنس. كما يشير الجدول أن قيمة الإحصائي(ولكس لمدا) تساوي (0.977)، وقيمة (ف) المناظرة تساوي

(1.539)، وهي قيمة غير دالة إحصائيا ($0.01\geq\alpha$)، وهذا يدل على عـــدم وجــود فروق في أداء الطلبة على مكونات الذكاء الانفعالي تعزى للعمر. أما بالنسبة لأثر التفاعل بين الجنس والعمر في أداء الطلبة على مكونات الــذكاء الانفعــالي، فقــد أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا ($0.01\geq\alpha$)، حيــث بلغــت قيمــة الإحصائي(ولكس لمدا λ) (0.988)، وقيمة (ف) المناظرة تساوي (0.825)، وهــي غير دالة إحصائيا ($0.01\geq\alpha$). للتأكد من اثر متغير الجنس على أداء الطلبة علـــى كل قدرة فرعية والمهمات الفرعية المكونة لها فقد تم إجراء تحليل التباين الأحادي لكل قدرة فرعية للاختبار، والجدول رقم (18) يبين نتائج التحليل.

الجدول رقم(18)

الجدول رقم(18)

نتائج تحليل التباين الأحادي

لأثر الجنس على أداء الطلبة على مكونات الذكاء الانفعالي المهمات والأفرع والمجالات.

مصدر التباين	القدرات الفرعية	مجموع المربعات: بين المجموعات	مجموع المربعات: داخل المجموعات	وسط المربعات: بين المجموعات	وسط المربعات: داخل المجموعات	قيم (ف)	الدلالة الإحصائية
الجنس	الوجوه	0.01259	7.096	0.01259	0.00589	2.134	0.144
	الصور	0.12100	4.778	0.12100	0.003972	30.58	0.000
	التسهيل	0.08973	6.413	0.08973	0.005330	16.834	0.000
	الإحساس	0.10600	2.524	0.10600	0.002098	50.733	0.000
	التغيرات	0.18100	4.374	0.18100	0.003636	49.658	0.000
	الروابط	0.14600	2.478	0.14600	0.002060	71.115	0.000
	الإدارة الانفعالية	0.11700	1.685	0.11700	0.001400	83.76	0.000
	العلاقات الانفعالية	0.03427	0.997	0.03427	0.000829	41.347	0.000
	إدراك الانفعالات	0.05306	3.835	0.05306	0.003187	16.646	0.000
	تسهيل التفكير	0.0979	2.686	0.0979	0.002233	43.853	0.000
	فهم الانفعالات	0.163	2.289	0.163	0.001902	85.705	0.000
	إدارة الانفعالات	0.06953	0.945	0.06953	0.000785	88.521	0.000
	المجال الخبراتي	0.07378	2.399	0.07378	0.001995	36.99	0.000
	المجال الاستراتيجي	0.111	1.223	0.111	0.001017	109.59	0.000

لقد أظهرت نتائج التحليل الموضحة في الجدول رقم (18) أن قيم (ف) لأثــر الجنس على أداء الطلبة على القدرات الفرعية والمهمات المرتبطة بها ذات دالــة إحصائية (0.01≥α)، وهذا يدل على وجود اثر دال إحصائيا للجــنس علـــى أداء الطلبة على مكونات الذكاء الانفعـــالي، ولصـــالح الطالبـــات الإنـــاث، حيـــث أن المتوسطات الحسابية لأداء الطالبات أعلى من المتوسطات الحسابية لأداء الطلبـــة الذكور، ويظهر ذلك الملاحق (1-15) ويستثنى من ذلك مهمة الوجوه التي تشـــكل جزء من القدرة على إدراك الانفعالات، فقد بلغت قيمة (ف) لأثـــر الجـــنس لأداء الطلبة على هذه المهمة (2.134)، وهي قيمة غير دالة إحصائيا(0.01≥α)، وهـــذا يدل على عدم وجود فروق معنوية لأثر الجنس على أداء الطلبة على هذه المهمة.

2.1.4 خصائص التوزيع

لقد تم تحديد شكل التوزيع الخاص بكل مجموعة من المجموعات المعيارية، وتم إيجاد مجموعة من الإحصائيات، التي يبينها الجدول رقم (19).

الجدول رقم (19)

نتائج اختبار خصائص التوزيع

الخاص بكل مجموعة من المجموعات المعيارية.

الإحصائي	الطالبات(الإناث)	الطلبة (الذكور)	جميع الطلبة
عدد الطلبة	719	486	1205
الوسط الحسابي	0.2997	0.2819	0.2925
الخطأ المعياري	1.167E-03	1.684E-03	1.004E-03
الوسيط	0.3040	0.2843	0.2983
المنوال	0.28	0.30	0.28
الانحراف المعياري	3.131E-02	3.712E-02	3.487E-02
التباين	9.800E-04	1.378E-03	1.216E-03
معامل الالتواء	-0.698	-0.365	-0.605
المدى	0.19	0.18	0.19

لقد تم تحديد شكل التوزيع الخاص لكل مجموعة من المجموعات المعيارية، وتم إيجاد مجموعة من الإحصائيات، التي يبينها الجدول (19). ويتضح من الجدول أن معاملات الالتواء لكافة المجموعات سالبة، كما أن قيم الوسيط في المجموعات الثلاث كانت اكبر من الوسط الحسابي، في حين كانت قيم المنوال اكبر من الوسيط والوسط الحسابي لمجموعة الطلبة الذكور، ومجموعة الطلبة جميعا، مما يدل على أن الالتواء لكل منهما بسيطا.

3.1.4 معايير الأداء:

الدرجة الخام في حد ذاتها ليس لها معنى أو دلالة، فهي لا تحدد مركز الفرد بالنسبة لمجموعته أو بالنسبة لعينة الدراسة، ولذلك كان لابد من اشتقاق معايير تحدد معنى هذه الدرجة، وتحدد مركز الفرد بالنسبة المجموعة المعيارية التي ينتمي إليها. وبناءا على ذلك فقد تم اشتقاق معايير لهذا الاختبار على عينة الدراسة، واستنادا إلى نتائج تحليل التباين التي أشارت نتائجه إلى وجود أثر للجنس، وعدم وجود أثر والعمر على أداء الطلبة على الاختبار. فقد تم استخراج معايير لأداء الطلبة الذكور، ومعايير لأداء الطالبات الإناث، ومعايير عامة لأداء الطلبة جميعا على الاختبار. ومن هذه المعايير نسبه الذكاء الانفعالي (EQ)، وما يرتبط بها من الرتب المئينية، والعلامات المعيارية الزائية والتائية. وتعتبر نسبة الذكاء الانفعالي لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي علامة معيارية معدلة بوسط حسابي مقداره (100)، وانحراف معياري مقداره (15). وهي مؤشر لدرجة الذكاء الانفعالي للمفحوص عند مقارنته بمجموعته المعيارية. والملاحق (16- 60) تبين نسب الذكاء الانفعالي والرتبة المئينية والعلامات المعيارية الزائية والتائية على الاختبار الكلي والمجالات والأفرع والمهمات.

يتكون اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي يتكون من (15) مقياسا فرعيا، وهي مقياسين على مستوى المجال، وأربعة مقاييس على مستوى الأفرع، وثمانية مقاييس على مستوى المهمات الفردية. وهذه المقاييس تشكل بمجملها اختبار الذكاء الانفعالي. لذلك نستطيع من تطبيق هذا الاختبار الحصول على (15) درجة فرعية للذكاء الانفعالي بعدد هذه المقاييس، كل منها يعبر عن نسبة ذكاء انفعالي فرعية خاصة بالمجال أو الفرع أو المهمة، بالإضافة إلى نسبة الذكاء الانفعالي الخاصة بالاختبار ككل. أما التفسير الخاص بالدرجة على الاختبار الكلي أو المقاييس الفرعية التي يحصل عليها المفحوص، يمكن مطابقتها بتدريج خاص بتفسير الدرجات على الاختبار يصنف الدرجات إلى سبع فئات، كما في الجدول رقم (20).

جدول رقم (20)

مستويات تفسير الدرجات على الاختبار وفروعه

المستوى	مدى نسب الذكاء الانفعالي	المدى النوعي	
الأول	69 فما دون	يحتاج للتطوير	Consider Development
الثاني	89 - 70	يحتاج للتحسين	Consider Improvement
الثالث	99 - 90	معدل منخفض	Low Average Score
الرابع	109 - 100	معدل عالي	High Average Score
الخامس	119 - 110	كفؤ	Competent
السادس	129 – 120	قوي	Strength
السابع	130 فما فوق	قوي ومؤثر	Significant Strength

وتبعا لمستويات تفسير الدرجات على الاختبار، فان المستويات الثلاثة الأولى تشير إلى نسب الذكاء الانفعالي المنخفضة، وهي المستويات التي تقل فيها العلامة عن المتوسط، في حين تشير المستويات من الرابع إلى المستوى السابع إلى نسب الذكاء الانفعالي المرتفعة، والتي تقع فوق المتوسط. ويستخدم هذا التدريج لتفسير العلامات على مستوى الاختبار الكلي، وعلى مستوى المجالات، والأفرع، والمهمات. وبناءاً على ذلك، فقد تم إيجاد النسب المئوية لنسب الذكاء الانفعالي للطلبة التي تقع في كل مستوى من هذه المستويات السبعة، على مستوى الاختبار الكلي، والمجالات، والأفرع، والمهمات. وتعكس نسبة الطلبة ونسب الذكاء الانفعالي لهم في كل مستوى من المستويات.

أما التفسير الخاص بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص على الاختبار الكلي أو مقاييسه الفرعية والتي تعرف باختصار (EQ) فان ارتفاعها أو انخفاضها يعطي مؤشراً عن مدى حاجة المفحوص أو عدم حاجته إلى تطوير أو تحسين قدرات الذكاء الانفعالي لديه، سواء كان ذلك على مستوى الاختبار الكلي أو المقاييس الفرعية المنبثقة عنه.

وبشكل عام، فان وصف نتائج الذكاء الانفعالي للمفحوص تقرر من خلال الدرجات التي يحصل عليها على الأفرع الأربعة والعلامة الكلية على الاختبار.

وصف الدرجات على الاختبار

أما النسبة إلى وصف الدرجات على الاختبار، فقد وصفها دليل الاختبار كما يلي:

1- الدرجة على الاختبار الكلي: تدل الدرجة الكلية على اختبار الذكاء الانفعالي على قدرة كلية للتعامل مع الانفعالات، واستخدامها لتعميق وتعزيز التفكير، وتعكس كذلك القدرة على الأداء في الموضوعات الأربعة الآتية: القدرة على إدراك الانفعالات، توليد الانفعالات واستخدامها لمساعدة التفكير، وفهم الانفعالات والمعرفة الانفعالية، تنظيم الانفعالات من اجل تطوير النمو العقلي والانفعالي.

٦٢٢٣٧٣

2- الدرجة على المجال الخبراتي: تدل هذه الدرجة على القدرة للشعور بالانفعال، ومن ثم تفعيله، وهي تركز على تحديد الانفعالات والاستخدام الإيجابي لها في التفكير، كما تركز على عمليات الانفعال في مستوياتها الأساسية.

3- درجة الذكاء الانفعالي الاستراتيجي: تدل هذه الدرجة على مستوى أعلى من الذكاء الانفعالي الخبراتي، وتتطلب منطقية الانفعالات، وكيفية تطورها، وكيفية تنظيمها، وإدارة الانفعالات في المواقف الاجتماعية، وهي مبنية على فهم الانفعالات.

4- الدرجة على الفرع الأول: إدراك الانفعالات: تدل هذه الدرجة على مدى إدراك الانفعالات، والقدرة على تمييز الانفعالات الذاتية، ومن حولك، ويتضمن هذا الفرع القدرة على إدراك الانفعالات بشكل دقيق، والانتباه والتحليل الدقيق لرموز الانفعال التي يعبر عنها الوجه ونبرة الصوت، والتعبيرات المهارية الفنية.

5- الدرجة على الفرع الثاني تسهيل التفكير: تعكس هذه الدرجة القدرة على توظيف كل الانفعالات من أجل تطوير النظام المعرفي، ويمكن الاعتماد على هذه القدرة في المنطقية، وحل المشكلات بشكل فاعل، واتخاذ القرارات.

6- الدرجة على الفرع الثالث فهم الانفعالات: تعكس هذه الدرجة القدرة على تصنيف الانفعالات، ومناقشتها على مستوى الفهم الفاعل. وان معرفة الفرد لاتحاد وتجمع الانفعالات، وتغيرها مع الزمن مهم في التعامل مع الآخرين وفي تطوير الفهم الذاتي.

7- الدرجة على الفرع الرابع إدارة الانفعالات: تعكس هذه الدرجة قدرة الفرد على إدارة الانفعالات بنجاح، والتكيف مع ما هو مستجد من الانفعالات، والتعامل مع الانفعالات بطريقة ناقدة لا أن نتعامل معها بدون تفكير.

معايير أداء جميع الطلبة

يلاحظ من الملحق (16) أن أعلى علامة قد تم الحصول عليها لجميع الطلبة على الاختبار الكلي للذكاء الانفعالي تساوي (0.37)، والرتبة المئينية لها تساوي(99.9)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (132).واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.17)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (49). والجدول رقم (21) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة جميعهم في الاختبار الكلي والمجالين الخبراتي والاستراتيجي على مستويات أداء الاختبار.

جدول رقم (21)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

لجميع الطلبة في الاختبار الكلي والمجالات على مستويات الأداء للاختبار

المستوى	الاختبار الكلي		المجال الخبراتي		المجال الاستراتيجي	
	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	39	3.2	44	3.7	39	3.2
يحتاج للتحسين	232	19.3	228	18.9	242	20.1
أداء منخفض	265	22.0	268	22.2	259	21.5
أداء مرتفع	292	24.2	297	24.6	278	23.1
كفء	287	23.8	275	22.8	304	25.2
قوي	86	7.1	86	7.1	78	6.5
قوي ومؤثر	4	0.3	7	0.6	5	0.4
المجموع	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0

ويستنتج من الجدول (21) المبني على أساس مستويات تفسير درجات الاختبار، أن نسب الذكاء الانفعالي التي حصل عليها جميع الطلبة على الاختبار الكلي، قد تم تصنيفها إلى سبعة مستويات، حيث بلغت نسب المستويات الثلاثة الأولى (3.2%، 19.3%، 22.0%) على الترتيب. وتشكل هذه المستويات ما نسبته

(44.5%) وتدل على نسبة الطلبة التي كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم دون المتوسط، أما بالنسبة للمستويات الأربعة الأخرى، والتي تشكل مع بعضها مستوى الأداء المرتفع، فقد بلغت النسب على كل مستوى منها (24.2%، 23.8%، 7.1%، 0.3%) وتشكل هذه النسب بمجملها (55.5%) وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم (100) فما فوق. ويستنتج من الجدول أيضا أن المستويين الأول والثاني قد بلغت النسب عليها (22.5%) وتدل هذه النسبة على نسبة الطلبة الذين تحتاج قدراتهم للتحسين والتطوير في مجال الذكاء الانفعالي.

أما على مستوى المجالات، يلاحظ من الملحق (17) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مقياس المجال الخبراتي (والذي يتألف من مقياسي الإدراك الانفعالي وتسهيل التفكير معا) تساوي (0.42)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.8)، وتقابل نسبة الذكاء الانفعالي (134). وأن اقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.15)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابلها نسبة ذكاء انفعالي تساوي (45). ويستنتج من الجدول (21) أن نسب الذكاء الانفعالي التي حصل عليها الطلبة على هذا المجال، قد توزعت على مستويات الأداء المرتفع بنسبة (55.2%) وتدل هذه النسبة على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم مرتفعة. كما ويظهر من الجدول أن نسبة الطلبة على المستويين الأول والثاني قد بلغت(23.3%)، وتدل هذه نسبة الطلبة الذين تحتاج قدراتهم إلى التحسين والتطوير في المجال الخبراتي. كما يلاحظ من الملحق (18) أن أعلى نسبة للذكاء الانفعالي حصل عليها الطلبة على المجال الاستراتيجي، (والذي يتألف من مقياسي فهم الانفعالات وإدارة الانفعالات معا) تساوي (133)، واقل نسبة ذكاء انفعالي تم الحصول عليها تساوي (61)، ويستنتج من الجدول (21) أن نسبة الطلبة على مستويات الأداء المرتفع قد بلغت (55.2%)، وهي مماثلة لنسبتهم على المجال الخبراتي، إلا أن الاختلاف يأتي من توزيع نسب الذكاء الانفعالي لهؤلاء الطلبة كل مستوى من مستويات الأداء المرتفع. ففي المجال الاستراتيجي كانت أعلى نسبة على المستوى الخامس حيث بلغت (25.2%)، وهي تدل على نسبة الطلبة الذين نسبة الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (110-119)، وفي المجال الخبراتي كانت

أعلى نسبة على المستوى الرابع، وقد بلغت (24.6%)، وتدل على نسبة الطلبة الذين نسبة الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (109-100). أما بالنسبة للمستويين الأول والثاني فقد بلغت النسبة (3.7%، 18.9%)على الترتيب. وتشكل بمجموعها نسبة (23.3%) وتدل على نسبة الطلبة الذين تحتاج قدراتهم إلى التطوير والتحسين في مجال الذكاء الانفعالي الاستراتيجي.

أما على مستوى الفروع، يلاحظ من الملحق (19) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مقياس إدراك الانفعالات (والذي يتألف من مقياسي الوجوه والصور معا) تساوي(0.46)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (132)، وأقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.14)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابلها نسبة ذكاء انفعالي تساوي (49). ويبين الجدول (22) توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة جميعهم في الأفرع المكونة للاختبار على مستويات الأداء.

جدول(22)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

لجميع الطلبة في الأفرع على مستويات الأداء للاختبار

الفرع	إدراك الانفعالات		تسهيل التفكير		فهم الانفعالات		إدارة الانفعالات	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	38	3.2	42	3.5	44	3.7	18	1.5
يحتاج للتحسين	250	20.7	216	17.9	236	19.6	303	25.1
أداء منخفض	260	21.6	295	24.5	262	21.7	254	21.1
أداء عالٍ	274	22.7	281	23.3	295	24.5	234	19.4
كفء	285	23.7	264	21.9	272	22.6	279	23.2
قوي	91	7.6	101	8.4	91	7.6	112	9.3
قوي ومؤثر	7	0.6	6	0.5	5	0.4	5	0.4
المجموع	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0

ويستنتج من الجدول (22) أن أعلى نسبة للطلبة كانت على المستوى الخامس حيث بلغت (23.7%)، وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (110-119). كما ويظهر من الجدول أن (23.9%) من الطلبة تحتاج قدراتهم للتطوير والتحسين في مجال إدراك الانفعالات.

ويبين الملحق (20) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مقياس تسهيل التفكير، (والذي يتألف من مقياس التسهيل والإحساس معا) تساوي (0.40)، والرتبة المئينية تساوي (99.7)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (132). ويستنتج من الجدول رقم (22) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة على فرع تسهيل التفكير كانت أعلى نسب لها على المستويين الثالث والرابع حيث بلغت هذه النسب (24.5%، 23.2%) على الترتيب، وهي تشكل نسبة (47.8%) وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (90-109). كما يلاحظ من الملحق (21) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مقياس فهم الانفعالات (الذي يتألف من مقياس التغيرات والروابط معا) تساوي (0.41)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسبة الذكاء الانفعالي (136). ويستنتج من الجدول رقم (22) أن نسب الذكاء للطلبة على فرع فهم الانفعالات قد بلغت نسبتها على مستويات الأداء المرتفع (55.0%)، وان أعلى نسبة لها كانت على المستوى الرابع بلغت(24.5%). وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي تقع بين (100-109). يستنتج من الجدول أن (23.3%) من الطلبة تحتاج قدراتهم للتطوير والتحسين في مجال فهم الانفعالات.

يلاحظ من الملحق (22) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصل عليها الطلبة على إدارة الانفعالات تساوي(131)، واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (66). ويستنتج من الجدول (22) أن أعلى نسبة للطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع على المستوى الثاني حيث بلغت (25.1%). وتدل على نسبة الطلبة الذين تحتاج قدراتهم إلى التحسين في مجال إدارة الانفعالات، كما يتضح من الجدول أن المستويين السادس والسابع بلغت النسبة لهما (9.7%) وتدل على نسبة الطلبة الذين نسبة الذكاء الانفعالي لهم (120) فما فوق.

أما على مستوى المهمات يبين الملحق (23) أن أعلى علامة سجلها الطلبة على مهمة الوجوه تساوي (0.52)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (127)، وأقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.11)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (48). ويبين الجدول (23) توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة جميعهم في المهمات المكونة للمجال الخبراتي على مستويات الأداء.

جدول رقم (23)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

لجميع الطلبة في مهمات المجال الخبراتي على مستويات الأداء للاختبار.

المهمة	مهمة الوجوه		مهمة الصور		مهمة التسهيل		مهمة الإحساس	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	59	4.9	25	2.1	53	4.4	10	0.8
يحتاج للتحسين	189	15.7	281	23.3	204	16.9	293	24.3
أداء منخفض	254	21.1	243	20.2	279	23.2	247	20.5
أداء عال	328	27.2	261	21.7	311	25.8	251	20.8
كفء	297	24.6	295	24.5	252	20.9	306	25.4
قوي	78	6.5	99	8.2	106	8.8	97	8.0
قوي ومؤثر	0.0	0.0	1	0.1	0.0	0.0	1	0.1
المجموع	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0

ويستنتج من الجدول (23) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة على مهمة الوجوه، قد توزعت على مستويات الأداء المرتفع من المستوى الرابع إلى المستوى السادس بالنسب (27.2%، 24.6%، 6.5%)، وقد شكلت بمجموعها نسبة (58.3%)، وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم مرتفعة، ويستنتج من الجدول أن نسبة الطلبة الذين تحتاج قدراتهم إلى التحسين على هذه المهمة، قد بلغت (15.7%). كما يبين الملحق (24) أن أعلى علامة حصل عليها

الطلبة على مهمة الصور تساوي (0.42)، والرتبة المئينية لهـا تسـاوي (99.9)، وتقابلها نسبة ذكاء انفعالي تساوي (130). ويستنتج من الجـدول (23) أن نسـب الذكاء الانفعالي للطلبة على مهمة الصور، قد بلغت أعلى نسب لها على المستويين الثاني والخامس حيث بلغت (23.3%) لمستوى الثاني، وتدل على نسـبة الطلبـة الذين تحتاج قدراتهم إلى التحسين، و(24.5%) للمستوى الخامس، وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (110-119).

ويلاحظ من الملحق (25) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصل عليها الطلبة على مهمة التسهيل تساوي (128)، واقل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (54) .ويستنتج مـن الجدول (23) أن أعلى نسبة الطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم تقـع علـى المستويين الثالث والرابع حيث بلغت (23.2%، 25.8%) على الترتيب. ويدل ذلـك على أن نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع حول متوسط تساوي (49.0%). كما يلاحظ من الملحق (26) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة علـى مهمة الإحساس تساوي (0.35)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسـبة ذكاء انفعالي تساوي (130)، واقل علامة تم الحصـول عليهـا تسـاوي (0.15)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابل نسـبة ذكـاء انفعـالي تسـاوي (67). ويستنتج من الجدول (23) أن أقل نسبة للطلبة كانت على المستوى السابع حيـث بلغت (0.1%)، وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعـالي لهـم (130) فاكثر. كما يظهر من الجدول أعلى نسب للطلبة قد كانت على المسـتويين الثـاني والخامس حيث بلغت (24.3%) للمستوى الثاني، وتدل على نسبة الطلبـة الذين تحتاج قدراتـهم إلى التحسين، و(25.4%) للمستوى الخامس وتدل علـى نسـبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (110-119). والجدول رقـم (24) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة جميعهم في المهمـات المكونـة للمجـال الاستراتيجي على مستويات الأداء.

جدول رقم(24)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

لجميع الطلبة في مهمات المجال الاستراتيجي على مستويات الأداء للاختبار

المهمات	التغيرات		الربط		الإدارة الانفعالية		العلاقات الانفعالية	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	45	3.7	24	2.0	28	2.3	16	1.3
يحتاج للتحسين	215	17.8	272	22.6	270	22.4	295	24.5
أداء منخفض	270	22.4	259	21.5	238	19.8	292	24.2
أداء عالٍ	304	25.2	284	23.6	275	22.8	227	18.8
كفء	286	23.7	251	20.8	295	24.5	237	19.7
قوي	81	6.7	103	8.5	96	8.0	123	10.2
قوي ومؤثر	4	0.3	12	1.0	3	0.2	15	1.2
المجموع	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0	1205	100.0

أما بالنسبة إلى مهمات المجال الاستراتيجي، يلاحظ من الملحق (27) أن أعلى علامة قد حصل عليها الطلبة على مهمة التغيرات تساوي (0.46)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.8)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (132)، واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.14)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (53). ويستنتج من الجدول (24) أعلى نسبة للطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع على المستويين الرابع والخامس حيث بلغت (25.2%،23.7%) على الترتيب، وقد شكلت نسبة الطلبة على مستويات الأداء المرتفع (56%)، ويدل على أن نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم اقل من المتوسط (44.0%). ومن الملحق (28) نجد أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مهمة الروابط تساوي (0.37)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (134)، وتدل هذه النسبة على ارتفاع مستوى أداء الطلبة على هذه المهمة مقارنة مع المهمات الأخرى. ويستنتج من الجدول

(24) أن (53.9%) من الطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم مرتفعة على هذه المهمة، وان (45.1%) من الطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم اقل من الوسط.
ويلاحظ من الملحق (29) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مهمة الإدارة الانفعالية تساوي (0.33)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.8)، وتقابلها نسبة ذكاء انفعالي تساوي (131)، واقل علامة حصل عليها الطلبة تساوي (0.15)، ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (65). ويستنتج من الجدول (24) أن نسبة الطلبة على مستويات الأداء المرتفع قد بلغت (55.5%)، وان أعلى نسبة لهم كانت على المستوى الخامس حيث بلغت (24.5%)، وتدل هذه النسبة على الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (110-119)، ويظهر من الجدول أن نسبة الطلبة على المستوى الثاني (22.4%)، وتدل هذه النسبة على الطلبة الذين يحتاج قدراتهم إلى التحسين في مجال الإدارة الانفعالية.

يبين الملحق(30) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة على مهمة العلاقات الانفعالية تساوي (0.30)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.8)، ونسبة الذكاء الانفعالي لها تساوي (136)، وهي أعلى نسبة للذكاء الانفعالي سجلت على مستوى المهمات. ويستنتج من الجدول (24) أن (11.4%) من الطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم (120) فاكثر.

معايير أداء الطلبة الذكور

يلاحظ من الملحق (31) أن أعلى علامة قد حصل عليها الطلبة الذكور على الاختبار الكلي للذكاء الانفعالي تساوي (0.36)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.4)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (129). وأقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.18)، والرتبة المئينية لها (0.0)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (53). والجدول رقم (25) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور في الاختبار الكلي والمجالين الخبراتي والاستراتيجي على مستويات أداء الاختبار.

جدول رقم (25)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطلبة الذكور في الاختبار الكلي والمجالات على مستويات الأداء للاختبار

المستوى	الاختبار الكلي عدد الأفراد	الاختبار الكلي %	المجال الخبراتي عدد الأفراد	المجال الخبراتي %	المجال الاستراتيجي عدد الأفراد	المجال الاستراتيجي %
يحتاج للتطوير	26	5.3	31	6.4	33	6.8
يحتاج للتحسين	134	27.6	109	22.4	142	29.2
أداء منخفض	121	24.9	128	26.3	121	24.9
أداء عالٍ	102	21.0	101	20.8	83	17.1
كفء	79	16.3	87	17.9	87	17.9
قوي	23	4.7	27	5.6	20	4.1
قوي ومؤثر	1	0.2	3	0.6	–	–
المجموع	486	100.0	486	100.0	486	100.0

ويتضح من الجدول (25) أن درجات الطلبة الذكور على الاختبار الكلي قد توزعت على مستويات تفسير درجات الاختبار جميعها، وقد شكلت مستويات الأداء المرتفع من المستوى الرابع إلى المستوى السابع ما نسبته (42.2%)، وهذه النسبة تدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم فوق المتوسط. ويلاحظ من الملحق (32) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة الذكور في المجال

الخبراتي للذكاء الانفعالي تساوي (0.42) والرتبة المئينية لهـا تسـاوي (99.8) وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (134)، واقل علامة تم الحصول عليها تسـاوي (0.17)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابل نسبة ذكاء انفعـالي تسـاوي (53). ويتضح من الجدول (25) أن درجات الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور فـي المجال الخبراتي، قد توزعت على مستويات تفسير درجات الاختبار من المستوى الأول إلى المستوى السابع بنسب مختلفة، حيث كانت أعلـى نسـب لهـا علـى المستويين الثاني والثالث حيث بلغت (26.3%، 22.4%) على الترتيب، ويسـتنتج من الجدول أن مستويات الأداء المرتفع بلغت بنسبتها (44.9%)، وهذا يدل على أن (55.1%) من الطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم على هذا المجال تقل عن المتوسط.

أما المجال الاستراتيجي، يلاحظ من الملحق (33) أن أعلى علامـة حصـل عليها الطلبة على المجال الاستراتيجي تساوي (0.33)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.0)، ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (129)، واقل علامة سـجلها الطلبة على المقياس (0.18)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0) وتقابـل نسـبة ذكاء انفعالي تساوي (61). ويتضح من الجدول (25) أن درجات الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور في المجال الاستراتيجي قد توزعت على المستويات الثلاثة الأولـى الدرجات بنسبة أعلى حيث بلغت (60.9%) وهذا يدل على نسبة الطلبـة الـذين يحتاجون للتطوير والتحسين في هذا المجال.

أما على مستوى الفروع فإن الملحق (34) يبين أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة الذكور على مقياس إدراك الانفعالات تساوي (0.45)، والرتبة المئينية لهـا تساوي (99.8)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (131) وتقع هذه النسـبة علـى المستوى السابع حسب التدريج الخاص بتفسير درجات الاختبار. ويبـين الجـدول (26) توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور في الأفرع المكونة للاختبار على مستويات الأداء.

جدول رقم(26)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطلبة الذكور في الأفرع على مستويات الأداء للاختبار

الفرع	إدراك الانفعالات		تسهيل التفكير		فهم الانفعالات		إدارة الانفعالات	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	22	4.5	32	6.6	36	7.4	14	2.9
يحتاج للتحسين	118	24.3	100	20.6	129	26.5	168	34.6
أداء منخفض	110	22.6	135	27.8	122	25.1	118	24.3
أداء عالٍ	104	21.4	104	21.4	93	19.1	79	16.3
كفء	104	21.4	83	17.1	76	15.6	81	16.7
قوي	26	5.3	29	6.0	30	6.2	24	4.9
قوي ومؤثر	2	0.4	3	0.6	–	–	2	0.4
المجموع	486	100.0	486	100.0	486	100.0	486	100.0

ويتضح من الجدول (26) أن توزيع درجات الطلبة الذكور لهذا الفرع قد بلغت أعلى نسب لها على المستويين الثاني والثالث، حيث بلغت (22.6%، 24.3%) على الترتيب. وقد شكلت مستويات الأداء المرتفع نسبة (48.6%)، وهذا يدل على أن (51.4 %) من الطلبة تحتاج قدراتهم إلى التحسين والتطوير في مجال إدراك الانفعالات. ويلاحظ من الملحق (35) أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة الذكور على مقياس تسهيل التفكير تساوي (0.40)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.6)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (132)، واقل علامة تم الحصول عليها (0.15) والرتبة المئينية لها تساوي(0.0)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (56). ويبين الجدول أن أعلى نسب للذكاء الانفعالي للطلبة الذكور على هذا الفرع تقع في المستوى الثالث، حيث بلغت (27.8%). ويستنتج من الجدول أن (27.2%) من الطلبة تحتاج قدراتهم إلى التطوير والتحسين في مجال تسهيل التفكير.

ويتضح من الملحق (36) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي على فرع فهم الانفعالات حصل عليها الطلبة الذكور تساوي (127)، واقل نسبة ذكاء انفعالي للفرع نفسه تساوي (51) . ومن الجدول (26) نلاحظ أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور قد توزعت من المستوى الأول إلى المستوى السادس، وشكلت مستويات الأداء المرتفع ما نسبته (40.9%)، ويدل هذا على أن نسبة الطلبة الذين يحتاجون إلى تطوير وتحسين قدراتهم في مجال فهم الانفعالات بلغت (59.1%). كما يلاحظ من الملحق (37) أن أعلى علامة سجلها الطلبة الذكور على مقياس إدارة الانفعالات تساوي (0.30)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.4)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (131)، واقل علامة حصل عليها الطلبة (0.17)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (66). ويبين من الجدول (26) أن نسب الذكاء الانفعالي لإدارة الانفعالات قد كانت في أعلى نسبة لها على المستويين الثاني والثالث، حيث بلغت (34.6%، 24.3%) على الترتيب، وقد شكلت مستويات الأداء المرتفع ما نسبته (38.3%)، وتدل هذه النسبة على أن (61.7%)،من الطلبة الذكور تقل نسب الذكاء الانفعالي لهم عن المتوسط.

أما المهمات المتعلقة بالمجال الخبراتي، فإن الملحق (38) يبين أن أعلى علامة حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة الوجوه تساوي (0.51)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.4)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (126)، وأقل علامة حصل عليها الطلبة تساوي (0.14) والرتبة المئينية لها تساوي (0.0) وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (54). ويبين الجدول (27) توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور في المهمات المكونة للمجال الخبراتي على مستويات الأداء.

جدول رقم (27)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطلبة الذكور في مهمات المجال الخبراتي على مستويات الأداء للاختبار

المهمة	مهمة الوجوه		مهمة الصور		مهمة التسهيل		مهمة الإحساس	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	29	6.0	16	3.3	34	7.0	7	1.4
يحتاج للتحسين	82	16.9	149	30.7	92	18.9	166	34.2
أداء منخفض	95	19.5	98	20.2	111	22.8	92	18.9
أداء عالٍ	140	28.8	97	20.0	131	27.0	97	20.0
كفء	118	24.3	88	18.1	81	16.7	93	19.1
قوي	22	4.5	38	7.8	37	7.6	30	6.2
قوي ومؤثر	-	-	-	-	-	-	1	0.2
المجموع	486	100.0	486	100.0	486	100.0	486	100.0

ويتضح من الجدول (27) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور على مهمة الوجوه، قد بلغت أعلى نسب لها على مستويات الأداء المرتفع، حيث شكلت ما نسبته (57.6%) وتدل هذه النسبة على الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع فوق المتوسط. كما يلاحظ من الملحق (39) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي سجلها الطلبة على مهمة الصور (128)، واقل نسبة ذكاء انفعالي تم الحصول عليها (58). والجدول (27) يوضح أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة على مهمة الصور قد كانت على المستويين الخامس والسادس نسبتها (7.8%). وهذه النسبة تدل على الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم بين (129-120). كما يلاحظ من الملحق (40) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة التسهيل تساوي (126)، وأقل نسبة ذكاء انفعالي تم الحصول عليها تساوي (57). ويتضح من الجدول (27) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة على مهمة التسهيل، قد توزعت على مستويات الأداء المنخفض بنسبة (48.7%)، و(51.3%) لمستويات الأداء

المرتفع. كما ويظهر من الجدول أن المستوى الخامس بلغت نسبته (7.6%)، وتدل على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم بين (120- 130). ويبين الملحق (41) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصل عليها الطلبة على مهمة الإحساس تساوي(130) واقل نسبة ذكاء انفعالي قد تم الحصول عليها تساوي (67). ويتضح من الجدول (27) أن نسب الذكاء الانفعالي على مهمة الإحساس قد كانت أعلى نسبة لها على المستوى الثاني، حيث بلغت (34.2%). وتدل هذه النسبة على الطلبة الذين كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (70- 89).

أما مهمات المجال الاستراتيجي للذكاء الانفعالي، إنه يلاحظ من الملحق (42) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة التغيرات تساوي (132)، واقل نسبة ذكاء انفعالي قد تم الحصول عليها (52). والجدول رقم (28) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور في المهمات المكونة للمجال الاستراتيجي على مستويات الأداء.

جدول رقم(28)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطلبة الذكور في مهمات المجال الاستراتيجي على مستويات الأداء للاختبار

المهمة	التغيرات		الربط		الإدارة الانفعالية		العلاقات الانفعالية	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	34	7.0	12	2.5	21	4.3	7	1.4
يحتاج للتحسين	116	23.9	165	34.0	159	32.7	157	32.3
أداء منخفض	119	24.5	102	21.0	109	22.4	132	27.2
أداء عال	82	16.9	105	21.6	82	16.9	77	15.8
كفء	106	21.8	67	13.8	83	17.1	75	15.4
قوي	28	5.8	32	6.6	30	6.2	35	7.2
قوي ومؤثر	1	0.2	3	0.6	2	0.4	3	0.6
المجموع	486	100.0	486	100.0	486	100.0	486	100.0

ويبين الجدول (28) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة على مهمة التغيرات قد توزعت على مستويات الأداء المرتفع بنسبة (44.7%)، وقد كانت أعلى نسب لها في المستوى الثاني والثالث، حيث بلغت (24.5% ، 23.9%) على الترتيب، وتشكل بمجموعها نسبة 48.7% و تدل على نسبة الطلبة الذين كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم على مهمة التغيرات بين (99-70). كما يبين الملحق (43) أن أعلى علامة قد حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة الروابط تساوي (0.37)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.8) ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (134) واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.14)، ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (61)، ويتضح من الجدول (28) أن نسب الذكاء الانفعالي التي حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة الروابط، قد توزعت على مستويات الأداء المرتفع بنسبة (42.6%)، كما يلاحظ أن نسبة الطلبة على المستوى السابع كان (0.6%) وتدل هذه النسبة على نسبة الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم أعلى من (130). ويلاحظ من الملحق (44) أن أعلى نسبة للذكاء الانفعالي حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة الإدارة الانفعالية تساوي (130)، وأقل نسبة (59) ويلاحظ من الجدول (28) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة على مهمة الإدارة الانفعالية، قد بلغت نسبتها (37%) للمستويين الأول والثاني، وهذا يدل على نسبة الطلبة الذين تحتاج قدراتهم للتطوير والتحسين في مجال الإدارة الانفعالية . ويبين الملحق (45) أن أعلى نسبة للذكاء الانفعالي حصل عليها الطلبة الذكور على مهمة العلاقات الانفعالية تساوي (131)، واقل نسبة تم الحصول عليها(67). ويتضح من الجدول (28) أن نسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور على مهمة العلاقات الانفعالية، قد توزعت على مستويات الأداء المرتفع بنسبة (39.1%). ويدل هذا على أن نسبة الطلبة الذين كانت نسب الذكاء لهم تقع تحت المتوسط قد بلغت (60.9%).

معايير أداء الطالبات الإناث

يلاحظ من الملحق (46) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على الاختبار الكلي للذكاء الانفعالي تساوي (0.37)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (132)، وهي أعلى نسبة ذكاء انفعالي على الاختبار الكلي. واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.17)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، ونسبة الذكاء الانفعالي التي تقابلها تساوي (49). والجدول رقم (29) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطالبات الإناث في الاختبار الكلي والمجالين الخبراتي والاستراتيجي على مستويات أداء الاختبار.

جدول رقم(29)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطالبات في الاختبار الكلي والمجالات على مستويات الأداء للاختبار

المستوى	الاختبار الكلي عدد الأفراد	الاختبار الكلي %	المجال الخبراتي عدد الأفراد	المجال الخبراتي %	المجال الاستراتيجي عدد الأفراد	المجال الاستراتيجي %
يحتاج للتطوير	13	1.8	13	1.8	6	0.8
يحتاج للتحسين	98	13.6	119	16.6	100	13.9
أداء منخفض	144	20.0	140	19.5	138	19.2
أداء عالٍ	190	26.4	196	27.3	195	27.1
كفء	208	28.9	188	26.1	217	30.2
قوي	63	8.8	59	8.2	58	8.1
قوي ومؤثر	3	0.4	4	0.6	5	0.7
المجموع	719	100.0	719	100.0	719	100.0

ويبين الجدول (29) أن نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على الاختبار الكلي، قد توزعت على مستويات أداء الاختبار بالنسب (1.8% ، 13.6%، 20.0%) لمستويات الأداء المنخفض من الأول إلى الثالث على الترتيب، وشكل بمجملها ما نسبته (35.5%). و(26.4%، 28.9%، 8.8%، 0.4%) لمستويات الأداء المرتفع

وقد بلغت بمجموعها ما نسبته (64.5%). وتدل هذه النسبة على نسبة الطالبات الذين كانت نسب الذكاء الانفعالي لهن تقع فوق المتوسط.

أما في المجالين الخبراتي والاستراتيجي فإن الملحق (47) يبين أن أعلى نسبة للذكاء الانفعالي في المجال الخبراتي حصلت عليها الطالبات تساوي (134). واقل نسبة تم الحصول عليها تساوي (45)، كما يلاحظ من الملحق (48) أن أعلى نسبة للذكاء الانفعالي في المجال الاستراتيجي حصلت عليها الطالبات تساوي (133)، واقل نسبة تساوي (60). ويلاحظ من الجدول (29) أن نسب الذكاء الانفعالي للطالبات في المجالين الخبراتي والاستراتيجي قد توزعت على مستويات الأداء بنسب متقاربة. حيث كانت نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على المجال الخبراتي التي تقع على مستويات الأداء المرتفع تشكل ما نسبته (62.2%)، وقد توزعت على المستويات من الرابع إلى السابع بالنسب (27.3%، 26.1%، 8.2%، 0.6%) على الترتيب، أما المجال الاستراتيجي فقد بلغت نسبة مستويات الأداء المرتفع(66.1%)، وتوزعت على المستويات ذاتها بالنسب (27.1%، 30.2%، 8.1%، 0.7%). وهذا يدل على أن مستوى أداء الطالبات على كل من المجال الخبراتي والمجال الاستراتيجي قد كان متقاربا. والجدول رقم (30) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطالبات الإناث في الأفرع المكونة للاختبار على مستويات الأداء.

جدول رقم (30)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطالبات في الأفرع على مستويات الأداء للاختبار

المهمة	إدراك الانفعالات		تسهيل التفكير		فهم الانفعالات		إدارة الانفعالات	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	16	2.2	10	1.4	8	1.1	4	0.6
يحتاج للتحسين	132	18.4	116	16.1	107	14.9	135	18.8
أداء منخفض	150	20.9	160	22.3	140	19.5	136	18.9
أداء عال	170	23.6	177	24.6	202	28.1	155	21.6
كفء	181	25.2	181	25.2	196	27.3	198	27.5
قوي	65	9.0	72	10.0	61	8.5	88	12.2
قوي ومؤثر	5	0.7	3	0.4	5	0.7	3	0.4
المجموع	719	100.0	719	100.0	719	100.0	719	100.0

أما على مستوى الأفرع ، يلاحظ من الملحق (49) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على مهمة إدراك الانفعالات تساوي (0.46) والرتبة المئينية لها تساوي (132)، وأقل علامة (0.14) والرتبة المئينية لها تساوي (0.0) وتقابل نسبة ذكاء انفعالي يساوي (49). ويبين الجدول (30) أن نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على فرع إدراك الانفعالات توزعت على كافة مستويات الأداء، وقد كانت أعلى نسب لها على المستويين الرابع والخامس، حيث بلغت (23.6%، 25.2%) على الترتيب. ويستنتج من الجدول أن نسبة الطالبات اللواتي كانت نسب الذكاء الانفعالي لهمن فوق المتوسط قد بلغت (58.6%). ويلاحظ من الملحق (50) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصلت عليها الطالبات على فرع تسهيل التفكير تساوي (132) واقل تم الحصول عليها تساوي (58). ويتضح من الجدول (30) أن نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على هذا الفرع قد كانت أعلى نسبة لها على

المستوى السادس حيث بلغت (25.2%)، وتدل هذه النسبة على نسبة الطالبات اللواتي، كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم تقع بين (110-119).

ويلاحظ من الملحق (51) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على مقياس فهم الانفعالات تساوي (0.41)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابلها نسبة الذكاء الانفعالي (136)، وهي أعلى نسبة ذكاء انفعالي سجلت على مستوى الفروع الأربعة. وبالنسبة إلى توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطالبات في فرع فهم الانفعالات، فقد تبين ارتفاع نسبة الدرجات على المستويات الأربعة التي تشير إلى الأداء المرتفع، حيث بلغت نسبتها (64.5%)، وهي أعلى نسبة سجلت للمستويات الأربعة على مستوى الأفرع.

ويلاحظ من الملحق (52) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصلت عليها الطالبات في إدارة الانفعالات تساوي (130)، واقل نسبة تم الحصول عليها تساوي(60).ويستنتج من الجدول (30) أن نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على فرع إدارة الانفعالات قد توزعت بأعلى نسبة لها على المستوى الخامس، حيث بلغت (27.5%)، وتدل هذه النسبة على نسبة الطلبة الذين كانت نسب الذكاء الانفعالي لهم تنحصر بين (110-119)، كما يلاحظ أن المستوى السادس قد سجل أعلى نسبة له مقارنة مع الأفرع الأخرى، حيث بلغت (12.2%)، ويدل ذلك على نسبة الطالبات اللواتي كانت نسب الذكاء الانفعالي لهن أعلى من (119) واقل من (130). ويستنتج أيضا أن المستويين السادس والسابع قد شكلا ما نسبته (12.6%) وهي أعلى نسبة لهما على مستوى الأفرع، ويدل ذلك على نسبة الطالبات اللواتي زادت نسب الذكاء لهم عن (120).

أما على مستوى المهمات ، يلاحظ من الملحق (53) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على مهمة الوجوه تساوي (0.52)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، وتقابل نسبة ذكاء انفعالي تساوي (127)، واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.11)، والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، ونسبة الذكاء الانفعالي التي تقابلها تساوي (49). يستنتج من الجدول (31) أن نسب الذكاء الانفعالي التي حصلت عليها الطالبات على مهمة الوجوه قد توزعت على

مستويات الأداء المرتفع بالنسب (26.1%، 24.9%، 7.8%) من المستوى الرابع إلى المستوى السادس على الترتيب، وتشكل هذه المستويات نسبة (58.8%). ويبين الجدول (31) توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطالبات الإناث في المهمات المكونة للمجال الخبراتي على مستويات الأداء.

جدول رقم(31)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطالبات في مهمات المجال الخبراتي على مستويات الأداء للاختبار

المهمة	مهمة الوجوه		مهمة الصور		مهمة التسهيل		مهمة الإحساس	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	30	4.2	9	1.3	19	2.6	3	0.4
يحتاج للتحسين	107	14.9	132	18.4	112	15.6	127	17.7
أداء منخفض	159	22.1	145	20.2	168	23.4	155	21.6
أداء عالٍ	188	26.1	164	22.8	180	25.0	154	21.4
كفء	179	2409	207	28.8	171	23.8	213	29.6
قوي	56	7.8	61	8.5	69	9.6	67	9.3
قوي ومؤثر	-	-	1	0.1	-	-	-	-
المجموع	719	100.0	719	100.0	719	100.0	719	100.0

يلاحظ من الملحق (54) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على مهمة الصور تساوي (0.42)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (130)، وأقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.12) والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابلها نسبة ذكاء انفعالي تساوي (61). ويستنتج من الجدول (31) نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على مهمة الصور (60.4%) من الطالبات كانت نسب الذكاء الانفعالي لهن على مستويات الأداء المرتفع. ويلاحظ من الملحق (55) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على مهمة التسهيل (0.49)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.6)، ونسبة الذكاء الانفعالي

المقابلة لها تساوي (128)، واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.11) والرتبة المئينية لها (0.0) ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (54). ويستنتج من الجدول (31) أن نسب الذكاء الانفعالي على مهمة التسهيل قد كانت أعلى نسب لها على المستويين الرابع والخامس، حيث بلغت (25.0%، 23.8%) على الترتيب. ويستنتج من الجدول أن نسبة توزيع الدرجات على مستويات الأداء المرتفع كانت (58.4%)، وتدل على أن نسبة الطالبات اللواتي كانت نسب الذكاء الانفعالي لهن أعلى من المتوسط مرتفعة نسبيا مقارنة بنسب الذكاء الانفعالي للطلبة الذكور على هذه المهمة.

يبين الملحق (56) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصلت عليها الطالبات على مهمة الإحساس تساوي (128)، واقل نسبة للذكاء الانفعالي على المهمة ذاتها تساوي (65). ويستنتج من الجدول (31) أن (60.4%) من الطالبات كانت نسبة الذكاء الانفعالي لهن مرتفعة، ويظهر كذلك أن أعلى نسبة للطالبات كانت نسب الذكاء الانفعالي لهن تقع على المستوى الخامس حيث بلغت (29.6%)، ويدل ذلك على نسبة الطالبات اللواتي نسبة الذكاء الانفعالي لهن تقع بين (119-110). ويتضح من الجدول أن نسبة الطالبات اللواتي تحتاج قدراتهن إلى التحسين على هذه المهمة قد بلغت (17.7%). والجدول (32) يبين توزيع نسب الذكاء الانفعالي للطالبات الإناث في المهمات المكونة للمجال الاستراتيجي على مستويات الأداء.

جدول رقم (32)

توزيع نسب الذكاء الانفعالي

للطالبات في مهمات المجال الاستراتيجي على مستويات الأداء للاختبار

المهمه	التغيرات		الربط		الإدارة الانفعالية		العلاقات الانفعالية	
المستوى	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%	عدد الأفراد	%
يحتاج للتطوير	11	1.5	12	1.7	7	1.0	9	1.3
يحتاج للتحسين	99	13.8	107	14.9	111	15.4	138	19.2
أداء منخفض	151	21.0	157	21.8	129	17.9	160	22.3
أداء عالٍ	222	30.9	179	24.9	193	26.8	150	20.9
كفء	180	25.0	184	25.6	212	29.5	162	22.5
قوي	53	7.4	71	9.9	66	9.2	88	12.2
قوي ومؤثر	3	0.4	9	1.3	1	0.1	12	1.7
المجموع	719	100.0	719	100.0	719	100.0	719	100.0

يلاحظ من الملحق (57) أن أعلى علامة حصلت عليها الطالبات على مهمة التغيرات تساوي (0.46)، والرتبة المئينية لها تساوي (99.9)، ونسبة الذكاء الانفعالي المقابلة لها تساوي (131)، واقل علامة تم الحصول عليها تساوي (0.15) والرتبة المئينية لها تساوي (0.0)، وتقابلها نسبة ذكاء انفعالي تساوي (55). ويستنتج من الجدول (32) أن (63.7%) من نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على المهمة تقع على مستويات الأداء المرتفع . وقد كانت أعلى نسبة لها على المستوى الرابع حيث بلغت (30.9%)، وهي أعلى نسبة لهذا المستوى على مستوى المهمات . ويبين الملحق (58) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي للطالبات على مهمة الروابط تساوي (132). واقل نسبة ذكاء انفعالي تم الحصول عليها تساوي

(58). ويستنتج من الجدول (32) أن نسب الذكاء الانفعالي التي حصلت عليها الطالبات على مهمة الروابط قد بلغت نسبتها (1.7%، 14.9%) للمستويين الأول والثاني، وتشكل بمجموعها نسبة(16.6%).وتدل على نسبة الطالبات اللواتي تحتاج

قدراتهم للتطوير والتحسين في مجال الروابط. ويلاحظ من الملحق (59) أن أعلى نسبة ذكاء انفعالي حصلت عليها الطالبات على مهمة الإدارة الانفعالية تساوي (131). واقل نسبة للذكاء الانفعالي على هذه المهمة تساوي (66). ويستنتج من الجدول أن (65.6%) من نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على مهمة الإدارة الانفعالية كانت على مستويات الأداء المرتفع، وهي أعلى نسبة لها مقارنة مع المهمات الأخرى . ومن الملحق(60) نجد أن أعلى نسبة للذكاء الانفعالي حصلت عليها الطالبات على مهمة العلاقات الانفعالية تساوي (136)، وهي أعلى نسبة للذكاء الانفعالي حصلت عليها الطالبات على مستوى المهمات. ويستنتج من الجدول (32) أن نسب الذكاء الانفعالي للطالبات على مهمة العلاقات الانفعالية قد كانت نسبتها على المستويين السادس والسابع (12.2%،1.7%) على الترتيب ، وتشكل بمجملها نسبة(13.9%) ، وهي أعلى نسبة حصل عليها المستويين السادس والسابع مقارنة بهذين المستويين على المهمات الأخرى.

2.4 المناقشة

يتناول هذا الجزء مناقشة النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة. وهدفت هـذه الدراسة إلى تقنين اختبار الذكاء الانفعالي (MSCEIT) واشتقاق معايير الأداء لطلبة الجامعة على هذا الاختبار.ولقد أظهرت النتائج التي توصلت إليها الدراسـة فروقـا ذات دالة إحصائيا بين أداء الطالبات الإناث وأداء الطلبة الذكور على اختبار الذكاء الانفعالي ولصالح الطالبات الإناث.

ويمكن تفسير ذلك على أساس الاختلاف بين البنين والبنات في كيفية التعامـل مع المشاعر، ويأتي هذا الاختلاف نتيجة الطريقة التي يتعامل بها الإباء والأمهـات مع الأبناء، فالأباء بشكل عام يناقشون الانفعالات مع بناتهم اكثـر مـن أولادهـم، وتحتاج البنات إلى التعرف على معلومات تتعلق بالانفعـالات اكثـر مـن الأولاد، وعندما يحكي الأباء حكايات لأطفالهم يستخدمون الكلمات العاطفية مع البنات اكثـر من الأولاد. وعندما تلعب الأمهات مع أطفالهن يبرزن مجموعـة مـن الحكايـات العاطفية للبنات اكثر من الأولاد، وعندما تتحدث الأمهات مع البنات عن العواطـف يناقشن الحالة العاطفية نفسها بتفصيل اكبر مما يناقشنها مع الأولاد. ومن هنا فـان البنات والأولاد يتعلمـون دروس مختلفـة عـن كيفيـة التعامـل مـع المشـاعر (جولمان،2000).

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة النبهان وكمالي (2003) حيث توصلا إلى وجود فروق دالة في أداء الطلبة الذكور والطالبات الإناث على اختبار الذكاء الانفعالي تعزى للجنس، ولصالح الطالبات الإناث. وعدم وجود فروق دالة في أداء الطلبة تعود إلى العمر أو التفاعل بين الجنس والعمر. وكذلك تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليها راضي (2001) من أن مستوى الذكاء الانفعالي للطالبات الإناث افضل من مستوى الطلبة الذكور، حيث توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث في عوامل الذكاء الانفعالي (التعاطف، إدارة العلاقات، الدافعية الذاتية وذلك لصالح الإناث. وتتفق مع نتائج دراسة اديسون(Edison,2002) التي أشارت إلى أن الطالبات حصلن على درجات

أعلى على اختبار الذكاء الانفعالي (MSCEIT) وخصوصا في مجالي فهم الانفعالات، وإدارة الانفعالات.

وتتفق هذه النتيجة أيضا مع ما توصل إليه ماير وسالوفي وكاروسو (Mayer-Salovey&Caruso, 2002) أن النساء سجلن درجات أعلى قليلا من الرجال على اختبار الذكاء الانفعالي (MSCEIT) ومكوناته الفرعية. ويمكن تفسير هذه النتيجة على أساس أن طبيعة المقررات الدراسية التي يتلقاها الطلبة في هذه المرحلة الدراسية لا تركز كثيرا على تنمية المهارات الأساسية المتعلقة بالذكاء الانفعالي ومكوناته، والتي تؤثر في نجاحهم المستقبلي في العمل ومتطلباته.

ولا تختلف هذه النتيجة مع ما أشار إليه جولمان (2000) أن هناك حاجة ملحة لإعادة النظر في التعليم العالي من اجل إعطاء قدرات الذكاء الانفعالي مكانها في منهاج شامل، بهدف تنمية الكفايات الانفعالية، ومواجهة الفجوة المتمثلة في قلة برامج التعلم الاجتماعي والعاطفي خلال سنوات الدراسة الجامعية.

أما بالنسبة للعمر بينت نتائج هذه الدراسة عدم وجود فروق دالة في الأداء على الاختبار تعود لعمر المستجيب. ويمكن تفسير هذه النتيجة على أساس أن طلبة الجامعة الذين طبقت عليهم الدراسة يشكلون فئة عمريه واحدة. وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة النبهان وكمالي (2003) حيث أظهرت نتائجها عدم وجود اثر دال يعزى للعمر في الأداء على مكونات الذكاء الانفعالي.تتفق كذلك هذه النتيجة مع دراسة ماير وسالوفي وكاروسو (Mayer-Salovey&Caruso, 2002) التي أظهرت نتائجها عدم وجود اختلاف يعزى للعمر في أداء المفحوصين الذين تقل أعمارهم عن (25) على مكونات الذكاء الانفعالي.

أما في ما يتعلق بنسب الذكاء الانفعالي التي حصل عليها الطلبة جميعهم فقد أظهرت النتائج أن نسب الذكاء الانفعالي تراوحت بين (49-132) ، وعند تفسيرها على مستويات تدريج الذكاء الانفعالي، نجد أنها توزعت على المستويات السبعة بالنسب (3.2%، 19.3%، 22.0%، 24.0%، 23.2%، 7.1%، 0.3%) على الترتيب، وتدل هذه النسب على أن (22.5%) من الطلبة كانت نسب الذكاء الانفعالي اقل من (89)، وهي الفئة التي تحتاج قدراتهم للتطوير والتحسين في مجال الذكاء الانفعالي،

وان مستوى الأداء المنخفض عن المتوسط شكلت نسبة (22%)، وبالتالي يمكن القول أن (44.5%) من الطلبة نسب الذكاء الانفعالي لهم منخفضة، وكذلك انخفاض نسبة الطلبة في المستوى السابع حيث بلغت نسبتهم (0.3%)، وتدل هذه النسبة على الطلبة الذين نسب الذكاء الانفعالي لهم اكثر من (130). ويمكن تفسير ذلك نتيجة إلى قلة الاهتمام بتنمية المهارات الانفعالية من خلال البرامج التدريبية، والمساقات خلال سنوات الدراسة.

وبشكل عام فان الحاجة إلى تطوير وتحسين الذكاء الانفعالي لدى الأفراد قائمة، وتحتاج إلى إعداد مساقات تعمل على تنمية هذه القدرات في المستويات التعليمية جميعها، وعلى التربويين إعطاء مزيدا من الاهتمام بالجوانب الانفعالية، وتنمية المهارات المتعلقة بها مثلما يهتمون برفع مستوى الأداء الأكاديمي، فقد أشار ماير وسالوفي إلى أهمية التدريب على مهارات الذكاء الانفعالي لأنها تضيف جانبا هاما وجديدا في تربية الفرد، فهي تعده للتكيف مع متطلبات الحياة، وتساعده في الوقاية من بعض المشكلات الاجتماعية، وترتقي بالنجاح في العلاقات مع الآخرين. ويؤكد جولمان على أهمية برامج التنمية الانفعالية وضرورة تقديمها كجزء من المقررات الدراسية والحياة المدرسية على أن تشمل الأباء وكل أفراد المجتمع.

الفصل الخامس
الخاتمة والتوصيات

1.5 الخاتمة

يعدُّ اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي تطوراً ذا أهمية ومرحلة جديدة لمفهوم الذكاء الانفعالي، ولا يزال البحث في هذا المجال في بداياته. وهناك الكثير الذي يجب أن نتعلمه والبحث فيه حول طبيعة الذكاء الانفعالي، وأسباب هذا الاهتمام متنوعة، فالانفعالات والذكاء ينظر ليما تقليدياً على أنيما مجالات متناقضة، وفكرة الدمج بينهما هامة ثقافياً وفكرياً. وعلينا أن لا نتجاهل مجالاً هاماً من المعالجة العقلية والتفكير المجرد، فالذكاء الانفعالي يجب أن ينظر إليه بجدية على أنه مجموعة من القدرات، واختبار (MSCEIT) يقيس هذه القدرات. وينظر إلى هذا الاختبار على أنه مختلف عن غيره من الاختبارات التي تركز على الخصائص الشخصية، فالأشخاص ذوو الذكاء الانفعالي المرتفع ليس بالضرورة أن يمتلكوا احتراماً للذات أو تفاؤلاً أو دافعية مرتفعة. ولان هذا الاختبار يقيس جوانب جديدة ومختلفة فمن الأهمية بمكان تطوير معاييره بما يتناسب مع البيئة العربية، واستخدامه في بناء البرامج الخاصة بالذكاء الانفعالي لتطوير المهن والتخطيط للعمل والتنمية الإدارية وتدريب القيادات وطلبة الجامعات على مهارات الذكاء الانفعالي الأساسية (Mayer, Salovey& Caruso, 2002).

2.5 التوصيات

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، فإن الباحث يرى ضرورة تقديم التوصيات التالية:

1- يمتاز الاختبار بقدرته التشخيصية، وخصوصا أن الهدف الأساسي منه هو تحديد نقاط القوة والضعف لدى الأفراد في قدرات الذكاء الانفعالي، وليس مجرد تحديد مستوى الذكاء الانفعالي، لذلك يمكن الاستفادة من نتائج تطبيقه في إعداد أو بناء برامج تدريبية لتنمية قدرات الذكاء الانفعالي على مستوى الدراسات الجامعية، والبرامج المهنية، ولدى العاملين على اختلاف مستوياتهم.

2- تنمية مهارات الذكاء الانفعالي لدى طلبة الجامعات وكليات المجتمع والبرامج المهنية من خلال مساقات خاصة بالذكاء الانفعالي ومكوناته في الكليات المختلفة.

3- إدخال مفاهيم الذكاء الانفعالي في المناهج للمراحل الدراسية المختلفة، وبناء الأنشطة، وأساليب التدريس الفعالة، التي تعمل على تنمية مهارات الذكاء الانفعالي لدى الطلبة، وإيلاء الذكاء الانفعالي الأهمية بالقدر الذي تحظى به القدرات المعرفية.

4- إجراء المزيد من الدراسات، حول الذكاء الانفعالي وعلاقته بالمتغيرات الأخرى، وخصوصا أن الدراسات في هذا المجال نادرة في البيئة العربية.

5- استخدام المقاييس الفرعية المكونة للاختبار في إجراء الدراسات وخصوصا في بيئة العمل.

6- دراسة مدى إسهام الذكاء الانفعالي في النجاح، خصوصا في المهن التي تحتاج إلى التعامل مع الآخرين.

7- دراسة الذكاء الانفعالي والقدرة التنبؤية للنجاح الأكاديمي وأماكن العمل.

8- تشجيع بناء اختبارات الذكاء الانفعالي تنبع من البيئة العربية، وإطارها الثقافي والاجتماعي والاقتصادي، بالإضافة إلى توفير الوقت والجهد والتكلفة التي تحتاجها عملية تعريب، وتكيف الاختبارات تناسب البيئة المحلية.

المراجع

المراجع العربية

الأنصاري، بدر محمد.(2002).**المرجع في مقاييس الشخصية** ، دار الكتاب الحديث،الكويت.

البياتي ، خليل إبراهيم.(2002).**علم النفس الفسيولوجي – مبادئ أساسية**.ط1، دار وائل للطباعة والنشر،عمان، الأردن.

ثورانديك، روبرت واليزابيث، هيجن.(1986). **القياس والتقويم في علم النفس والتربية**، ط4، مركز توزيع الكتب الأردني.

جولمان، دانيال.(2000). **الذكاء العاطفي**. ترجمة ليلى الجبالي. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب– الكويت.

حسين،محمد عبد الهادي.(2003). **قياس وتقويم قدرات الذكاءات المتعددة**. ط1، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن.

راضي، فوقيه محمد، (2001). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير الابتكاري لدى طلاب الجامعة، **مجلة كلية التربية بالمنصورة**، جامعة المنصورة، العدد(45).

روبنس، بام وسكوت جان.(2000).**الذكاء الوجداني**.(ترجمة: صفاء الأعسر، وكفافي، علاء الدين). القاهرة:دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.

السيد ، فاروق عثمان. (2001). **القلق و إدارة الضغوط النفسية**. ط1، دار الفكر العربي،القاهرة.

عسكر،علي والأنصاري،محمد.(1983).**علم النفس البيئي**.ط1 ،دار البحوث العلمية للنشر ،الكويت.

عواد، سهاد عمر يوسف.(2003).**الذكاء الانفعالي وعلاقته بالرضا الوظيفي واثر بعض المتغيرات الأخرى عليه عند أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة مؤته**.رسالة ماجستير غير منشوره، جامعة مؤته، الأردن.

قمحية، حسان احمد.(1996).**الفيزلوجيا الطبية والمرضية**.ج2، المركز التقني المعاصر، دار ابن النفيس، دمشق، الجمهورية العربية السورية.

النبهان، موسى.(2004). أساسيات القياس في العلوم السلوكية. ط1. دار الشروق والتوزيع، عمان ، الأردن.

النبهان، موسى وكمالي، محمد.(2003).تطوير مقياس للـذكاء الانفعـالي وتقـدير خصائصه السـيكومترية. **مجلـة العلـوم الإنسـانية والاجتماعيـة**،19(1)، ص79-109.

المراجع الأجنبية

Bedwell,S.(2003).**Emotional Intelligence: Personality revisited or something else?**. Paper presented at the Annual meeting of the society of industrial and organizational psychology, Orlando.FL.

Brodal, P.(1992).**The Central Nervous System Structure and Function.** Oxford University press.

Caruso, D.R.(1999). **Apply the ability model of Emotional Intelligence**. Charles jwoife Associates, LLc. Avalibale at http;//www.Cjwoife.com./refer.htm.

Chastukina, N.(2002).**On the Role of Emotional Intelligence in Organizations**. Murray state University. Murray, Ky 42071 Epsco Full Text.

Cherniss, C.(2002).**Emotional intelligence: What it is and why it matters.** Paper presented at the annual metting of the Society for industrial and Organization Psychology, New Orleans. Avalibale at www.eiconsortium.Org.

Cheriness, C. & Goleman, D.(2001).**The Emotional intelligent workplace**. Jossey -Bass Books. San Francisco.

Claflin, L.R.(2002).**Leadership competencies for junior achievement: The degree to which emotional intelligence value is influenced by title, age, ethnicity and gender**. Our Lady Of The Lake University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/ dissertations/ fullcit/ 3068435/gotoCite= 6 .

Click, H. S. (2002). **An exploration of emotional intelligence scores among students in educational administration endorsement programs.** East Tennessee State University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3061162/Cite= 7.

Edison, B. R. (2002). **Emotional intelligence as a mediating variable in Astin's I- E-O model of higher education (A.W. Astin).** Avalibale at http://wwwlib.Umi.Com/dissertations/fullicit/3063256.

Elder, L.(1997).**Critical Thinking: The key to Emotional Intelligence**, Journal of Developmental Education, Fall97, vol. 21 p40, 2p. EBSCOhost Full Display.

Fillion, F.(2002).**The construct validation of two measures of emotional intelligence**. University of Guelph (Canada). Avalibal athttp:// wwwlib.umi.com/ dissertations/ fullcit/MQ65926.

Hampel, V.A.(2002).**Exploring associations between emotional intelligence and relationship quality utilizing the Mayer, Salovey, and Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)**. Iowa State University. Avalibale at http://wwwlibumi.com/dissertations/ fullcit/ 3061833.

Hein, S.(2003).**Human Emotional Needs**.http://eqi.Org/ history.htm.

Hein, S.(2003).**Definition and History of Emotional intelligence**. Avalibale at Http://eqi.Org/history.htm.

Hendee, S.S.(2002).**Measurement of differences in emotional intelligence and job satisfaction of practicing chefs and culinary educators as measured by the Mayer-Salovey- Caruso Emotional intelligence Test and Spector's Job Satisfaction Survey**. New York University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/ dissertations / fullcit/ 3045714.

Kemper, (1999).**Emotional maturity; intelligence levels.** communication world.16(9),2-5.EBSCOhost Full Display.

Kierstead, J.(1999). **Human Resource Management Trends and Issues:** Emotional Intelligence (EL) in the work place. Avalibale at wwwebsite/pdr/ docs/ ei-e. htm.

Kunkel, G.F.(2002).**Fetal attachment: Measurement matters. Relationships among depression, marital satisfaction and emotional intelligence.** York University (Canada).Avalibale at http://wwwlib .umi.com/ dissertations/ fullcit/ MQ75398.

Maccalupo, M. J. (2002).**Principal leadership. The role of emotional intelligence: A study of decision- making in an eastern North Carolina school system**. East Carolina University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/ dissertations/ fullcit/ 3041371.

Mayer, J.D. ,Salovey, p.& Caruso, D.R.(2002a).**Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)** Item Booklet. Toronto, Canada: MHS Publishers.

Mayer, J.D., Salovey, p.& Caruso, D.R.(2002).**Mayer-Salovey - Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) User's Manual**. Toronto, Canada: MHS Publishers.

Mestre Navas, G. M. (2003). **Empirical Validation of scale to assess the emotional intelligence, like a mixed model, in a sample of students in the 'Bahia de cadiz'** (Spanish text). Universidad De Cadiz(Spain). Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/ 3078810?gotoCite=3.

MHS. (2001).**BarOn Emotional Quotient Inventory**. The Consortium for Research On Emotional Intelligence in Organizations. Avalibale at http://www.eiconsortium.Org/measures/eqi.htm

Orme, G.(2001).**Emotionally Intelligence Living**. Avalibale at http://eiuk.com. .1emotbooklet.

Pellitteri, J.(2002).**The Relationship Between Emotional Intelligence and Ego Defence**. Journal of Psychology,136(2), 13- 183. EBSCOhost Full Display.

Purkable, T. L. (2003). **Emotional intelligence, leadership style and coping mechanisms of executives**. The Catholic University of America. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/ 3075244.

Q. Metrics. (2003). **Measuring and Developing Human Intelligences at work**. A:/Q-Metrics: EQMap-the workplace Emotional intelligence Assessment.

Reiff, H.B.(2001).**The Relation of LD and Gender Emotional Intelligence in college students**. Journal of Learning Disabilities,34(1),31-66. EBSCOhost Full Display.

Sala, F.(2002). **Emotional competence Inventory (Eci) Technical**. Hy Group. McClelland center for Research and innovation.

Schulte, M.j.(2003).**Emotional intelligence: A predictive or descriptive construct in ascertaining leadership style or a new name for old knowledge?**. Our Lady of The Lake University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3075244?gotoCite=5.

Shephered, G.M.(1988).**Neurobiology**.2nd edition oxford university press.

Sonnenschein, M.F.(2002).**Effect of emotional intelligence competencies on academic performance of Algebra I students**. Saint Louis University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/ fullcit/3051843.

Stottlemyer, B. G. (2002). **An examination of emotional intelligence Its relationship to achievement and the implications for education**. Texas A&m University-Kingsville. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/ fullcit/3043592.

Swift, D.G.(2002).**The relationship of emotional intelligence, hostility, and anger to heterosexual male intimate partner violence**. New York University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/ dissertations/fullcit/ 3031320.

Vorbach, A. M.(2002).The **relationship between competence and social competence among early adolescents**.Allan International University, San Diego. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/ dissertations/ fullcit/ 3045869.

Willard, S.(2003).**Relationship of emotional intelligence and adherence to combination antiretroviral. medications by individuals living with HIV disease.** Drexel University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/ 3087159

Yarbrough, J. O.(2002).**The impact of emotional intelligence in independent school heads on the culture of the school.** Pepperidge University. Avalibale at http://wwwlib.umi.com/ dissertations/fullcit.

الملحق رقم (1)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات الكلية لفئات عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2834	0.03371
	26-22	0.2800	0.04248
	27 فما فوق	0.2704	0.04783
	المجموع	0.2819	0.03712
إناث	21-17	0.2986	0.03071
	26-22	0.304	0.03448
	27 فما فوق	0.3081	0.01744
	المجموع	0.2997	0.03131
ذكور و إناث	21-17	0.2932	0.03262
	26-22	0.2911	0.04073
	27 فما فوق	0.2825	0.04401
	المجموع	0.2925	0.03487

الملحق رقم (2)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على المجال الخبراتي حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.3089	0.04342
	26-22	0.3008	0.05418
	27 فما فوق	0.2905	0.05929
	المجموع	0.3058	0.04763
إناث	21-17	0.3207	0.04186
	26-22	0.326	0.04624
	27 فما فوق	0.3297	0.03266
	المجموع	0.3218	0.04254
ذكور و إناث	21-17	0.3165	0.04277
	26-22	0.3124	0.05213
	27 فما فوق	0.3031	0.05484
	المجموع	0.3153	0.04532

الملحق رقم (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على المجال الاستراتيجي حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	17-21	0.2578	0.03387
	22-26	0.2593	0.03726
	27 فما فوق	0.2502	0.04019
	المجموع	0.2579	0.03512
إناث	17-21	0.2765	0.02908
	22-26	0.282	0.03156
	27 فما فوق	0.2864	0.02258
	المجموع	0.2775	0.0295
ذكور و إناث	17-21	0.2699	0.03212
	22-26	0.2697	0.03649
	27 فما فوق	0.2619	0.03904
	المجموع	0.2696	0.03329

الملحق رقم (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على فرع إدراك الانفعالات حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.3293	0.05373
	26-22	0.3187	0.06595
	27 فما فوق	0.3091	0.06557
	المجموع	0.3254	0.05822
إناث	21-17	0.3388	0.05475
	26-22	0.339	0.05847
	27 فما فوق	0.3458	0.04637
	المجموع	0.3389	0.05524
ذكور و إناث	21-17	0.3354	0.05455
	26-22	0.328	0.06332
	27 فما فوق	0.3209	0.06171
	المجموع	0.3335	0.05682

الملحق رقم (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على فرع تسهيل التفكير حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2885	0.04849
	26-22	0.2829	0.0557
	27 فما فوق	0.2719	0.06596
	المجموع	0.2862	0.05148
إناث	21-17	0.3027	0.04377
	26-22	0.313	0.04564
	27 فما فوق	0.3137	0.03915
	المجموع	0.3046	0.04416
ذكور و إناث	21-17	0.2976	0.04598
	26-22	0.2968	0.05338
	27 فما فوق	0.2853	0.06123
	المجموع	0.2972	0.04808

الملحق رقم (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على فرع فهم الانفعالات حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2849	0.04755
	26-22	0.2830	0.05081
	27 فما فوق	0.2735	0.05158
	المجموع	0.2839	0.04864
إناث	21-17	0.3065	0.0397
	26-22	0.3122	0.0415
	27 فما فوق	0.3172	0.02215
	المجموع	0.3076	0.03987
ذكور و إناث	21-17	0.2988	0.04386
	26-22	0.2964	0.0489
	27 فما فوق	0.2876	0.04848
	المجموع	0.2981	0.04513

الملحق رقم (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على فرع إدارة الانفعالات حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2307	0.02793
	26-22	0.2356	0.03062
	27 فما فوق	0.2269	0.03237
	المجموع	0.232	0.02896
إناث	21-17	0.2465	0.02698
	26-22	0.2517	0.02876
	27 فما فوق	0.2556	0.03002
	المجموع	0.2475	0.02737
ذكور و إناث	21-17	0.2409	0.02833
	26-22	0.243	0.03079
	27 فما فوق	0.2362	0.03393
	المجموع	0.2412	0.02903

الملحق رقم (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على ميمة الوجوه حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.3806	0.07082
	26-22	0.3639	0.08578
	27 فما فوق	0.3423	0.09063
	المجموع	0.3742	0.07680
إناث	21-17	0.3819	0.07671
	26-22	0.3757	0.07846
	27 فما فوق	0.3740	0.06342
	المجموع	0.3808	0.07680
ذكور و إناث	21-17	0.3814	0.07463
	26-22	0.3694	0.08255
	27 فما فوق	0.3525	0.08303
	المجموع	0.3781	0.07684

الملحق رقم (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على مهمة التسهيل حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	17-21	0.3322	0.07462
	22-26	0.3163	0.08199
	27 فما فوق	0.3079	0.1009
	المجموع	0.3265	0.07824
إناث	17-21	0.3417	0.06859
	22-26	0.3557	0.07135
	27 فما فوق	0.3460	0.07607
	المجموع	0.3441	0.06926
ذكور و إناث	17-21	0.3383	0.0709
	22-26	0.3344	0.0796
	27 فما فوق	0.3201	0.09395
	المجموع	0.337	0.07349

الملحق رقم (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على ميمة الإحساس حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2448	0.04966
	26-22	0.2496	0.04909
	27 فما فوق	0.2359	0.04811
	المجموع	0.2459	0.04942
إناث	21-17	0.2637	0.0434
	26-22	0.2704	0.04277
	27 فما فوق	0.2813	0.0249
	المجموع	0.265	0.04319
ذكور و إناث	21-17	0.257	0.04658
	26-22	0.2592	0.04736
	27 فما فوق	0.2505	0.04682
	المجموع	0.2573	0.04674

الملحق رقم (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على ميمة الروابط حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2506	0.0489
	26-22	0.2504	0.04676
	27 فما فوق	0.238	0.04089
	المجموع	0.25	0.04797
إناث	21-17	0.271	0.04418
	26-22	0.2789	0.04116
	27 فما فوق	0.2828	0.02055
	المجموع	0.2725	0.04355
ذكور و إناث	21-17	0.2638	0.04692
	26-22	0.2635	0.04643
	27 فما فوق	0.2524	0.04117
	المجموع	0.2634	0.04668

الملحق رقم (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة

على مهمة الإدارة الانفعالية حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	17-21	0.2406	0.04022
	22-26	0.2454	0.0412
	27 فما فوق	0.2307	0.04332
	المجموع	0.2416	0.04067
إناث	17-21	0.2608	0.03474
	22-26	0.2652	0.03657
	27 فما فوق	0.2745	0.03375
	المجموع	0.2617	0.03506
ذكور و إناث	17-21	0.2536	0.03801
	22-26	0.2545	0.0403
	27 فما فوق	0.2448	0.04499
	المجموع	0.2536	0.03869

الملحق رقم (15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات فئات عينة الدراسة على مهمة العلاقات الانفعالية حسب متغيري الجنس والعمر.

الجنس	الفئة العمرية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكور	21-17	0.2208	0.02759
	26-22	0.2259	0.02931
	27 فما فوق	0.2232	0.03041
	المجموع	0.2224	0.02825
إناث	21-17	0.2322	0.02914
	26-22	0.2382	0.02879
	27 فما فوق	0.2367	0.03068
	المجموع	0.2333	0.02915
ذكور و إناث	21-17	0.2281	0.0291
	26-22	0.2315	0.02966
	27 فما فوق	0.2276	0.0306
	المجموع	0.2289	0.02927

الملحق (16)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على الاختبار ككل.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.17 فما دون	0.0	-3.43324	15.67	49
0.18	0.1	-3.13864	18.61	53
0.19	0.2	-2.87214	21.28	57
0.20	0.7	-2.51966	24.8	62
0.21	1.7	-2.22869	27.71	67
0.22	2.7	-1.94072	30.59	71
0.23	4.6	-1.66759	33.32	75
0.24	6.8	-1.36275	36.37	80
0.25	10.6	-1.07899	39.21	84
0.26	15.0	-0.79018	42.10	88
0.27	21.0	-0.50357	44.96	92
0.28	29.4	-0.21885	47.81	97
0.29	37.2	0.06770	50.68	101
0.30	46.7	0.35828	53.58	105
0.31	58.5	0.64495	56.45	110
0.32	70.5	0.93204	59.32	114
0.33	82.9	1.21258	62.13	118
0.34	91.4	1.50351	65.04	123
0.35	96.3	1.74394	67.44	126
0.36	98.9	2.05222	70.52	131
0.37 فاكثر	99.9	2.15611	71.56	132

الملحق (17)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء جميع الطلبة على المجال الخبراتي.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-3.70001	13.00	45
0.16	0.1	-3.48939	15.11	48
0.17	0.2	-3.11091	18.89	53
0.18	0.3	-2.98624	20.14	55
0.19	0.4	-2.66338	23.37	60
0.20	1.1	-2.44605	25.54	63
0.21	2.0	-2.22329	27.77	67
0.22	2.8	-1.99456	30.05	70
0.23	4.1	-1.77586	32.24	73
0.24	5.6	-1.55513	34.45	77
0.25	7.2	-1.33476	36.65	80
0.26	9.9	-1.11063	38.89	83
0.27	13.7	-0.89155	41.08	87
0.28	18.8	-0.68112	43.19	90
0.29	24.3	-0.44945	45.51	93
0.30	31.0	-0.22909	47.71	97
0.31	37.4	-0.01167	49.88	100
0.32	44.6	0.21219	52.12	103
0.33	53.5	0.42787	54.28	106
0.34	62.3	0.65393	56.54	110
0.35	71.3	0.87521	58.75	113
0.36	79.9	1.09006	60.9	116
0.37	87.5	1.30867	63.09	120
0.38	93.4	1.52407	65.24	123
0.39	96.6	1.74572	67.46	126
0.40	98.5	1.96728	69.67	130
0.41	99.6	2.11355	71.14	132
0.42 فأكثر	99.8	2.25678	72.57	134

الملحق (18)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على المجال الإستراتيجي.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.18 فما دون	0.0	-2.58807	24.12	61
0.19	0.8	-2.24393	27.56	66
0.20	2.0	-1.94252	30.57	71
0.21	4.3	-1.64565	33.54	75
0.22	7.4	-1.35082	36.49	80
0.23	11.9	-1.04719	39.53	84
0.24	17.5	-0.75312	42.47	89
0.25	23.2	-0.44068	45.59	93
0.26	30.8	-0.14039	48.60	98
0.27	40.1	0.15706	51.57	102
0.28	49.4	0.46006	54.60	106
0.29	62.7	0.75948	57.59	111
0.30	74.4	1.05965	60.60	116
0.31	86.7	1.35956	63.60	120
0.32	94.7	1.63878	66.39	125
0.33	98.3	1.89106	68.91	128
0.34 فأكثر	99.6	2.18313	71.83	133

الملحق (19)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على فرع إدراك الانفعالات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.14 فما دون	0.0	-3.42797	15.72	49
0.15	0.1	-3.20814	17.92	52
0.16	0.2	-3.00165	19.98	55
0.17	0.4	-2.82406	21.76	58
0.19	0.7	-2.68606	23.14	60
0.18	1.0	-2.4649	25.35	63
0.20	1.6	-2.26575	27.34	66
0.21	2.4	-2.12232	28.78	68
0.22	3.1	-1.9132	30.87	71
0.23	4.1	-1.77373	32.26	73
0.24	5.2	-1.56783	34.32	76
0.25	7.5	-1.38965	36.10	79
0.26	10.2	-1.20956	37.90	82
0.27	13.0	-1.02932	39.71	85
0.28	16.0	-0.85363	41.46	87
0.29	20.4	-0.67823	43.22	90
0.30	25.2	-0.50225	44.98	92
0.31	29.5	-0.32524	46.75	95
0.32	34.1	-0.15263	48.47	98
0.33	40.1	0.02541	50.25	100
0.34	46.1	0.19758	51.98	103
0.35	53.4	0.37518	53.75	106
0.36	59.8	0.55409	55.54	108
0.37	66.3	0.73008	57.30	111
0.38	73.7	0.90518	59.05	114
0.39	80.2	1.08204	60.82	116
0.40	86.9	1.24908	62.49	119
0.41	91.7	1.43298	64.33	121
0.42	95.2	1.59973	66.00	124
0.43	97.7	1.77424	67.74	127
0.44	99.0	1.94451	69.45	129
0.45	99.5	2.04203	70.42	131
0.46 فأكثر	99.9	2.16566	71.66	132

الملحق (20)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على فرع تسهيل التفكير.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-2.95807	20.42	56
0.16	0.2	-2.7501	22.50	59
0.17	1.3	-2.65028	23.50	60
0.18	1.6	-2.34040	26.60	65
0.19	2.4	-2.13104	28.69	68
0.20	3.2	-1.92584	30.74	71
0.21	4.9	-1.71094	32.89	74
0.22	6.7	-1.50297	34.97	77
0.23	8.6	-1.29499	37.05	81
0.24	10.7	-1.08564	39.14	84
0.25	13.3	-0.88529	41.15	87
0.26	18.4	-0.68079	43.19	90
0.27	22.7	-0.46172	45.38	93
0.28	29.3	-0.25444	47.46	96
0.29	37.3	-0.04717	49.53	99
0.30	44.3	0.15942	51.59	102
0.31	52.4	0.36878	53.69	106
0.32	60.7	0.57814	55.78	109
0.33	68.2	0.78611	57.86	112
0.34	76.8	0.99408	59.94	115
0.35	84.6	1.19442	61.94	118
0.36	90.1	1.40725	64.07	121
0.37	94.2	1.6173	66.17	124
0.38	97.2	1.80309	68.03	127
0.39	98.9	1.98957	69.90	130
0.40 فأكثر	99.7	2.16011	71.6	132

الملحق (21)

الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على فرع فهم الانفعالات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسبة الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-3.28697	17.13	51
0.16	0.1	-3.05558	19.44	54
0.17	0.2	-2.73407	22.66	59
0.18	0.6	-2.51672	24.83	62
0.19	1.4	-2.31764	26.82	65
0.20	2.3	-2.07148	29.29	69
0.21	3.7	-1.84230	31.58	72
0.22	5.1	-1.62920	33.71	76
0.23	7.6	-1.40353	35.96	79
0.24	10.5	-1.17916	38.21	82
0.25	13.9	-0.95645	40.44	86
0.26	19.0	-0.73429	42.66	89
0.27	23.2	-0.51619	44.84	92
0.28	27.9	-0.29164	47.08	96
0.29	34.7	-0.06911	49.31	99
0.30	41.9	0.15065	51.51	102
0.31	50.7	0.37410	53.74	106
0.32	59.8	0.59607	55.96	109
0.33	69.1	0.81767	58.18	112
0.34	77.8	1.04020	60.4	116
0.35	86.1	1.26328	62.63	119
0.36	92.0	1.47860	64.79	122
0.37	95.7	1.68395	66.84	125
0.38	98.5	1.91941	69.19	129
0.39	99.6	2.14489	71.45	132
0.40	99.8	2.16871	71.69	133
0.41 فأكثر	99.9	2.37185	73.72	136

الملحق (22)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على فرع إدارة الانفعالات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.17 فما دون	0.3	-2.29241	27.08	66
0.18	0.3	-1.94602	30.54	71
0.19	2.3	-1.59858	34.01	76
0.20	7.0	-1.25238	37.48	81
0.21	13.6	-0.90819	40.92	86
0.22	21.0	-0.56304	44.37	92
0.23	32.0	-0.21627	47.84	97
0.24	41.1	0.12735	51.27	102
0.25	50.0	0.47316	54.73	107
0.26	63.2	0.81573	58.16	112
0.27	74.8	1.15781	61.58	117
0.28	86.9	1.49425	64.94	122
0.29	95.7	1.82169	68.22	127
0.30 فأكثر	99.3	2.09313	70.93	131

الملحق (23)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على مهمة الوجوه .

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
48	15.59	-3.44129	0.0	0.11 فما دون
51	17.64	-3.23631	0.1	0.13-0.12
54	19.34	-3.06646	0.2	0.14
55	20.31	-2.96885	0.3	0.15
57	21.62	-2.83806	0.7	0.16
60	23.55	-2.64544	1.1	0.17
62	24.57	-2.54327	1.4	0.18
64	26.12	-2.3884	1.7	0.19
66	27.33	-2.26671	2.2	0.20
68	28.67	-2.13266	3.2	0.21
70	29.87	-2.01292	4.6	0.22
72	31.33	-1.86716	5.2	0.23
74	32.65	-1.73506	6.1	0.24
76	33.83	-1.61727	7.9	0.25
78	35.15	-1.48518	8.7	0.26
79	36.21	-1.37911	10.5	0.27
82	37.88	-1.21187	12.0	0.28
84	39.07	-1.09343	13.7	0.29
86	40.44	-0.95613	15.2	0.30
88	41.74	-0.82598	17.8	0.31
90	43.02	-0.69844	19.4	0.32
92	44.38	-0.56178	21.0	0.33
94	45.66	-0.43359	23.6	0.34
95	46.97	-0.30344	26.6	0.35
97	48.29	-0.17134	30.8	0.36
99	49.58	-0.04249	36	0.37
101	50.87	0.0870	40.2	0.38
103	52.19	0.21910	45.8	0.39
105	53.44	0.34404	51.5	0.40
107	54.79	0.4794	57.3	0.41
109	56.10	0.60954	64.2	0.42
111	57.40	0.73969	69.3	0.43
113	58.70	0.86984	75.5	0.44
115	59.96	0.99608	81.5	0.45
117	61.26	1.12623	85.9	0.46
119	62.60	1.26028	90.1	0.47
121	63.87	1.38652	93.3	0.48
123	65.14	1.51407	95.7	0.49
125	66.34	1.63445	98.2	0.50
126	67.22	1.7223	99.3	0.51
127	68.12	1.8121	99.9	0.52 فأكثر

الملحق (24)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على مهمة الصور.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.11 فما دون	0.0	-2.81219	21.88	58
0.12	0.1	-2.59691	24.03	61
0.13	0.4	-2.46315	25.37	63
0.14	0.7	-2.2625	27.38	66
0.15	1.2	-2.1141	28.86	68
0.16	1.9	-1.94637	30.54	71
0.17	2.9	-1.78543	32.15	73
0.18	4.6	-1.64173	33.58	75
0.19	7.0	-1.474	35.26	78
0.20	9.6	-1.32195	36.78	80
0.21	12.9	-1.15788	38.42	83
0.22	15.5	-1.0053	39.95	85
0.23	18.7	-0.84802	41.52	87
0.24	22.4	-0.68865	43.11	90
0.25	26.6	-0.53398	44.66	92
0.26	30.0	-0.37565	46.24	94
0.27	34.3	-0.22046	47.8	97
0.28	38.5	-0.06318	49.37	99
0.29	43.8	0.09305	50.93	101
0.30	48.6	0.24876	52.49	104
0.31	53.8	0.40918	54.09	106
0.32	60.2	0.56541	55.65	108
0.33	65.5	0.72322	57.23	111
0.34	72.2	0.87945	58.79	113
0.35	77.3	1.03464	60.35	116
0.36	84.1	1.1914	61.91	118
0.37	88.9	1.34764	63.48	120
0.38	93.5	1.50596	65.06	123
0.39	96.2	1.64704	66.47	125
0.40	98.4	1.81059	68.11	127
0.41	99.6	1.86859	68.69	128
0.42 فأكثر	99.9	1.99343	69.93	130

الملحق (25)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء جميع الطلبة على مهمة التسهيل .

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.11 فما دون	0.0	-3.04139	19.59	54
0.13-0.12	0.1	-2.87357	21.26	57
0.14	0.2	-2.61321	23.87	61
0.15	1.2	-2.48167	25.18	63
0.16	2.2	-2.36555	26.34	65
0.17	2.7	-2.21043	27.9	67
0.18	3.3	-2.09159	29.08	69
0.19	4.3	-1.95007	30.5	71
0.20	5.1	-1.80401	31.96	73
0.21	6.1	-1.67066	33.29	75
0.22	7	-1.52551	34.74	77
0.23	8.6	-1.38944	36.11	79
0.24	10.7	-1.26062	37.39	81
0.25	12.5	-1.12182	38.78	83
0.26	14.7	-0.98393	40.16	85
0.27	16.8	-0.84604	41.54	87
0.28	19.5	-0.71087	42.89	89
0.29	22.0	-0.57389	44.26	91
0.30	24.6	-0.44144	45.59	93
0.31	28.1	-0.30355	46.96	95
0.32	33.7	-0.17111	48.29	97
0.33	38.6	-0.0314	49.69	100
0.34	43.8	0.10467	51.05	102
0.35	48.2	0.24347	52.43	104
0.36	53.8	0.37592	53.76	106
0.37	60.4	0.51381	55.14	108
0.38	66.6	0.64988	56.5	110
0.39	72.0	0.78323	57.83	112
0.40	77.1	0.92385	59.24	114
0.41	82.0	1.0572	60.57	116
0.42	86.1	1.19237	61.92	118
0.43	89.1	1.33207	63.32	120
0.44	92.6	1.46452	64.65	122
0.45	95.9	1.60422	66.04	124
0.46	98.0	1.73123	67.31	126
0.47 فأكثر	99.8	1.85642	68.56	128

الملحق (26)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على ميمة الإحساس.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-2.23286	27.67	67
0.16	0.2	-1.98324	30.17	70
0.17	1.5	-1.76358	32.36	74
0.18	5.4	-1.55106	34.49	77
0.19	10.5	-1.3371	36.63	80
0.20	13.4	-1.13313	38.67	83
0.21	17.4	-0.90777	40.92	86
0.22	21.9	-0.69238	43.08	90
0.23	25.7	-0.47986	45.2	93
0.24	32.1	-0.26448	47.36	96
0.25	38.0	-0.06336	49.37	99
0.26	43.7	0.16201	51.62	102
0.27	49.8	0.37739	53.77	106
0.28	57.7	0.58992	55.9	109
0.29	66.3	0.80387	58.04	112
0.30	74.4	1.01783	60.18	115
0.31	82.8	1.23035	62.3	118
0.32	91.2	1.43718	64.37	122
0.33	96.3	1.65826	66.58	125
0.34	98.4	1.85653	68.57	128
0.35 فأكثر	99.9	1.97777	69.78	130

الملحق (27)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على مهمة التغيرات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.14 فما دون	0.0	-3.14721	18.53	53
0.15	0.1	-2.89193	21.08	57
0.16	0.7	-2.74478	22.55	59
0.17	1.5	-2.57243	24.28	61
0.18	2	-2.43828	25.62	63
0.19	2.3	-2.24886	27.51	66
0.20	3	-2.09114	29.09	69
0.21	3.7	-1.91391	30.86	71
0.22	5.1	-1.75375	32.46	74
0.23	6.9	-1.59603	34.04	76
0.24	8.5	-1.44563	35.54	78
0.25	10	-1.26352	37.36	81
0.26	12.1	-1.10255	38.97	83
0.27	14.9	-0.94077	40.59	86
0.28	17.3	-0.77654	42.23	88
0.29	20.6	-0.61313	43.87	91
0.30	24.6	-0.45054	45.49	93
0.31	29.0	-0.29119	47.09	96
0.32	33.2	-0.12616	48.74	98
0.33	38.5	0.03725	50.37	101
0.34	45.6	0.19741	51.97	103
0.35	51.3	0.36082	53.61	105
0.36	58.3	0.52504	55.25	108
0.37	65.0	0.68764	56.88	110
0.38	73.0	0.85024	58.5	113
0.39	81.1	1.01283	60.13	115
0.40	85.5	1.1738	61.74	118
0.41	90.7	1.33477	63.35	120
0.42	94.8	1.49818	64.98	122
0.43	97.2	1.65509	66.55	125
0.44	98.7	1.825	68.25	127
0.45	99.4	1.94533	69.45	129
0.46 فأكثر	99.8	2.13312	71.33	132

الملحق (28)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء جميع الطلبة على مهمة الروابط.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
58	22.2	-2.77991	0.0	0.13 فما دون
61	23.86	-2.6139	0.1	0.14
65	26.34	-2.36578	0.3	0.15
68	28.68	-2.13194	0.7	0.16
71	30.86	-1.91416	1.6	0.17
75	33.09	-1.69103	3.3	0.18
78	35.21	-1.47862	5.4	0.19
81	37.45	-1.25549	9.3	0.20
84	39.57	-1.04307	13.5	0.21
88	41.73	-0.82708	18.1	0.22
91	43.89	-0.61109	23	0.23
94	46.03	-0.39689	27.5	0.24
97	48.17	-0.18268	33.2	0.25
100	50.3	0.02974	40	0.26
104	52.44	0.24394	47.4	0.27
107	54.62	0.46171	56.2	0.28
111	56.72	0.67235	62.2	0.29
113	58.88	0.88834	72.2	0.30
116	60.99	1.09897	79.8	0.31
120	63.17	1.31675	86.2	0.32
123	65.27	1.52738	91.7	0.33
126	67.36	1.73623	95.6	0.34
129	69.47	1.94686	97.9	0.35
132	71.56	2.15571	99.3	0.36
134	72.88	2.2878	99.9	0.37 فأكثر

الملحق (29)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على ميمة الإدارة الانفعالية.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-2.71922	22.81	65
0.16	0.1	-2.29272	27.07	66
0.17	1.1	-2.03423	29.66	69
0.18	3.1	-1.7835	32.16	73
0.19	5.9	-1.51985	34.8	77
0.20	8.7	-1.26007	37.4	81
0.21	13.1	-1.01192	39.88	85
0.22	19.4	-0.74439	42.56	89
0.23	24.6	-0.48203	45.18	93
0.24	31.8	-0.23000	47.7	97
0.25	38.6	0.03495	50.35	101
0.26	46	0.29214	52.92	104
0.27	54.7	0.55192	55.52	108
0.28	65.2	0.80911	58.09	112
0.29	75.7	1.0676	60.68	116
0.30	85.7	1.32608	63.26	119
0.31	93.6	1.58586	65.86	124
0.32	97.8	1.84305	68.43	130
0.33 فأكثر	99.8	2.07311	70.73	131

الملحق (30)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء جميع الطلبة على مهمة العلاقات الانفعالية .

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.16 فما دون	0.0	-2.22021	27.8	67
0.17	1.1	-1.84435	31.56	72
0.18	30	-1.50646	34.94	77
0.19	6.6	-1.16097	38.39	83
0.20	13.4	-0.81927	41.81	88
0.21	22.5	-0.47758	45.22	93
0.22	34.4	-0.13969	48.60	98
0.23	46.6	0.20580	52.06	104
0.24	57.3	0.54750	55.47	108
0.25	68.2	0.88919	58.89	113
0.26	77.6	1.23088	62.31	118
0.27	87.7	1.57257	65.73	124
0.28	94.8	1.91047	69.10	129
0.29	98.7	2.25216	72.52	134
0.30 فأكثر	99.8	2.41541	74.15	136

الملحق رقم (31)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على الاختبار ككل.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
53	18.61	-3.13864	0.0	0.18 فما دون
57	21.28	-2.87214	0.4	0.19
62	24.80	-2.51966	1.6	0.20
66	27.38	-2.26163	3.3	0.21
71	30.59	-1.94072	4.9	0.22
75	33.26	-1.67430	7.60	0.23
80	36.36	-1.36411	11.3	0.24
84	39.21	-1.07899	17.7	0.25
88	42.10	-0.79026	23.3	0.26
92	44.96	-0.50357	30.9	0.27
97	47.80	-0.21981	41.8	0.28
101	50.66	0.06591	50.4	0.29
105	53.50	0.35021	60.3	0.30
110	56.45	0.64495	69.8	0.31
114	59.25	0.92507	80.0	0.32
118	62.06	1.20579	88.1	0.33
123	65.03	1.50318	93.8	0.34
126	67.28	1.72755	97.7	0.35
130	69.87	1.98703	99.4	0.36 فأكثر

الملحق رقم (32)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على المجال الخبراتي.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
53	18.89	-3.11091	0.0	0.17 فما دون
55	20.14	-2.98624	0.4	0.18
60	23.37	-2.66338	0.6	0.19
63	25.51	-2.44881	2.1	0.20
67	27.77	-2.22329	3.3	0.21
70	29.97	-2.00311	4.5	0.22
73	32.15	-1.78523	7.0	0.23
77	34.45	-1.55513	9.1	0.24
80	36.57	-1.34267	10.9	0.25
83	38.82	-1.11808	14.8	0.26
86	40.98	-0.9024	18.7	0.27
90	43.18	-0.68232	24.5	0.28
93	45.51	-0.44945	31.3	0.29
97	47.68	-0.23221	37.7	0.30
100	49.85	-0.01543	45.1	0.31
103	52.12	0.21219	55.1	0.32
107	54.25	0.42502	61.9	0.33
110	56.49	0.64915	70.4	0.34
113	58.68	0.86832	78.0	0.35
116	60.9	1.08951	85.0	0.36
120	63.09	1.30867	90.7	0.37
121	65.16	1.5158	94.9	0.38
125	66.99	1.69902	97.5	0.39
130	69.67	1.96728	98.6	0.40
131	70.81	2.08137	99.6	0.41
133	72.05	2.20529	99.8	0.42 فأكثر

الملحق رقم (33)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على المجال الإستراتيجي.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.18 فما دون	0.0	-2.58807	24.12	61
0.19	1.9	-2.24393	27.56	66
0.20	4.3	-1.95345	30.47	71
0.21	8.4	-1.66872	33.31	75
0.22	12.3	-1.35082	36.49	80
0.23	19.1	-1.05266	39.47	84
0.24	27.8	-0.75846	42.42	89
0.25	35.6	-0.44068	45.59	93
0.26	45.5	-0.14039	48.6	98
0.27	56.4	0.15518	51.55	102
0.28	65.4	0.45018	54.50	107
0.29	74.1	0.7498	57.50	111
0.30	82.5	1.05835	60.58	116
0.31	91.2	1.35084	63.51	120
0.32	96.5	1.56736	65.67	124
0.33 فأكثر	99.0	1.89106	68.91	128

الجدول (34)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء الطلبة الذكور على فرع إدراك الانفعالات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.16 فما دون	0.0	-3.00165	19.98	55
0.18 -0.7	0.4	-2.82406	21.76	58
0.19	1.0	-2.46637	25.34	63
0.20	1.9	-2.26575	27.34	66
0.21	3.1	-2.12232	28.78	68
0.22	4.3	-1.9132	30.87	71
0.23	6.2	-1.78502	32.15	73
0.24	7.2	-1.5778	34.22	76
0.25	10.3	-1.38965	36.1	79
0.26	13.2	-1.21557	37.84	82
0.27	16.7	-1.0434	39.57	84
0.28	19.8	-0.85363	41.46	87
0.29	24.5	-0.67823	43.22	90
0.30	30	-0.51339	44.87	92
0.31	33.7	-0.32524	46.75	95
0.32	39.9	-0.15967	48.4	98
0.33	44.7	0.02541	50.25	100
0.34	52.3	0.19582	51.96	103
0.35	59.5	0.37034	53.7	106
0.36	64.8	0.55409	55.54	108
0.37	70.4	0.73008	57.3	111
0.38	77.8	0.89697	58.97	113
0.39	84.6	1.08204	60.82	116
0.40	90.3	1.24908	62.49	119
0.41	94	1.40937	64.09	121
0.42	96.3	1.59973	66	124
0.43	97.9	1.77424	67.74	127
0.44	99.2	1.94451	69.45	129
0.45 فأكثر	99.8	2.04203	70.42	131

الملحق رقم (35)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على فرع تسهيل التفكير.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
56	20.42	-2.95807	0.0	0.15 فما دون
59	22.5	-2.7501	0.4	0.16
60	23.5	-2.65028	2.7	0.17
65	26.6	-2.3404	3.1	0.18
68	28.69	-2.13104	4.5	0.19
71	30.74	-1.92584	6	0.20
74	32.89	-1.71094	8.8	0.21
77	34.95	-1.50505	11.3	0.22
80	36.9	-1.31025	13.4	0.23
84	39.14	-1.08564	16.3	0.24
87	41.15	-0.88529	18.7	0.25
90	43.19	-0.68148	23	0.26
93	45.26	-0.4742	29.2	0.27
96	47.33	-0.26692	38.3	0.28
99	49.36	-0.0638	45.9	0.29
102	51.53	0.15318	53.1	0.30
106	53.69	0.36878	62.3	0.31
109	55.76	0.57606	68.9	0.32
112	57.86	0.78611	75.1	0.33
115	60.31	1.03130	82.5	0.34
118	61.67	1.1667	89.1	0.35
121	63.95	1.39546	92.4	0.36
124	66.08	1.60759	95.1	0.37
127	67.92	1.792	97.1	0.38
130	69.9	1.98957	99	0.39
132	71.6	2.16011	99.6	0.40 فأكثر

الملحق رقم (36)

الرتب المئينة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على فرع فهم الانفعالات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-3.28697	17.13	51
0.16	0.2	-3.05558	19.44	54
0.17	0.4	-2.73407	22.66	59
0.18	1.4	-2.51672	24.83	62
0.19	2.9	-2.34811	26.52	65
0.20	4.9	-2.08385	29.16	69
0.21	7.4	-1.8423	31.58	72
0.22	9.3	-1.64323	33.57	75
0.23	13.4	-1.40353	35.96	79
0.24	16.5	-1.17934	38.21	82
0.25	22	-0.95645	40.44	86
0.26	28.6	-0.73429	42.66	89
0.27	34	-0.52284	44.77	92
0.28	40.1	-0.29588	47.04	96
0.29	49.4	-0.07816	49.22	99
0.30	57	0.15065	51.51	102
0.31	63.6	0.37151	53.72	106
0.32	70.8	0.59607	55.96	109
0.33	77.8	0.79533	57.95	112
0.34	84.6	1.03576	60.36	116
0.35	89.5	1.2594	62.59	119
0.36	93.8	1.4786	64.79	122
0.37	96.5	1.64462	66.45	125
0.38 فأكثر	98.6	1.81839	68.18	127

الملحق رقم (37)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على فرع إدارة الانفعالات.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.17 فما دون	0.0	-2.29241	27.03	66
0.18	0.6	-1.94602	30.54	71
0.19	4.7	-1.60193	33.98	76
0.20	10.9	-1.25238	37.48	81
0.21	19.8	-0.9056	40.94	86
0.22	30	-0.56189	44.38	92
0.23	44.7	-0.22928	47.71	97
0.24	56	0.12735	51.27	102
0.25	63.8	0.47316	54.73	107
0.26	74.5	0.81659	58.17	112
0.27	84	1.15781	61.58	117
0.28	92.6	1.49176	64.92	122
0.29	97.5	1.77689	67.77	127
0.30 فأكثر	99.4	2.09313	70.93	131

الملحق رقم (38)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على ميمة الوجوه .

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.14 فما دون	0.0	-3.06646	19.34	54
0.15	0.2	-3.02091	19.79	55
0.16	0.6	-2.86083	21.39	57
0.17	0.8	-2.64544	23.55	60
0.18	1.0	-2.59924	24.01	61
0.19	1.2	-2.38840	26.12	64
0.20	1.6	-2.27061	27.29	66
0.21	3.3	-2.13266	28.67	68
0.22	5.6	-2.05327	29.47	69
0.23	6.4	-1.86716	31.33	72
0.24	7.6	-1.74287	32.57	74
0.25	9.3	-1.65632	33.44	75
0.26	9.9	-1.48518	35.15	78
0.27	11.3	-1.40318	35.97	79
0.28	12.3	-1.21968	37.80	82
0.29	14.2	-1.09929	39.01	84
0.30	16.0	-0.95613	40.44	86
0.31	19.1	-0.83574	41.64	87
0.32	21.0	-0.73618	42.64	89
0.33	22.8	-0.56503	44.35	92
0.34	25.5	-0.44595	45.54	93
0.35	28.8	-0.30995	46.90	95
0.36	33.7	-0.17655	48.23	97
0.37	37.0	-0.04705	49.53	99
0.38	41.8	0.08570	50.86	101
0.39	46.1	0.21910	52.19	103
0.40	52.3	0.34404	53.44	105
0.41	58.8	0.47875	54.79	107
0.42	65.0	0.60954	56.10	109
0.43	71.4	0.73448	57.34	111
0.44	78.2	0.86854	58.69	113
0.45	84.2	0.99413	59.94	115
0.46	87.4	1.12623	61.26	117
0.47	92.4	1.25703	62.57	119
0.48	95.3	1.38652	63.87	121
0.49	96.9	1.49845	64.98	122
0.50	98.8	1.63445	66.34	125
0.51 فأكثر	99.4	1.72230	67.22	126

الملحق رقم (39)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على مهمة الصور.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.11 فما دون	0.0	-2.81219	21.88	58
0.12	0.2	-2.62199	23.78	61
0.13	0.8	-2.54518	24.55	62
0.14	1.0	-2.2625	27.38	66
0.15	1.6	-2.1141	28.86	68
0.16	2.9	-1.97615	30.24	70
0.17	4.1	-1.78543	32.15	73
0.18	6.4	-1.64173	33.58	75
0.19	9.7	-1.47766	35.22	78
0.20	13.4	-1.32561	36.74	80
0.21	18.5	-1.15892	38.41	83
0.22	21.8	-1.00739	39.93	85
0.23	25.7	-0.85063	41.49	87
0.24	30.5	-0.68865	43.11	90
0.25	35.6	-0.54443	44.56	92
0.26	39.1	-0.37565	46.24	94
0.27	43.0	-0.22883	47.71	97
0.28	46.3	-0.06318	49.37	99
0.29	51.9	0.09148	50.91	101
0.30	57.2	0.24772	52.48	104
0.31	60.9	0.39977	54.00	106
0.32	67.1	0.56437	55.64	108
0.33	72.6	0.72322	57.23	111
0.34	77.8	0.86952	58.70	113
0.35	81.3	1.0336	60.34	116
0.36	87.0	1.17677	61.77	118
0.37	90.7	1.34764	63.48	120
0.38	93.4	1.49342	64.93	122
0.39	95.5	1.63137	66.31	124
0.40	97.7	1.79492	67.95	127
0.41 فأكثر	99.8	1.85762	68.58	128

الملحق رقم (40)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على مهمة التسهيل .

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.13 فما دون	0.0	-2.87992	21.26	57
0.14	0.4	-2.87357	23.37	61
0.15	2.3	-2.61321	24.88	62
0.16	4.1	-2.51161	25.63	63
0.17	4.9	-2.43722	27.90	67
0.18	5.6	-2.21043	29.08	69
0.19	6.8	-2.09159	30.34	71
0.20	7.6	-1.96640	31.96	73
0.21	8.8	-1.80401	32.89	74
0.22	10.3	-1.71057	34.40	77
0.23	12.3	-1.55998	36.01	79
0.24	15.0	-1.39942	37.28	81
0.25	16.9	-1.27150	38.78	83
0.26	19.1	-1.12182	40.15	85
0.27	20.8	-0.98484	41.47	87
0.28	23.7	-0.85330	42.78	89
0.29	26.5	-0.72176	44.26	91
0.30	28.2	-0.57389	45.59	93
0.31	31.1	-0.44144	46.96	95
0.32	37.7	-0.30446	48.23	97
0.33	42.2	-0.17655	49.69	100
0.34	48.1	-0.03140	50.97	101
0.35	53.5	0.09741	52.43	104
0.36	58.4	0.24347	53.78	406
0.37	65.8	0.37773	55.14	108
0.38	72.6	0.51381	56.29	109
0.39	76.5	0.62902	57.81	112
0.40	80.5	0.78051	59.21	114
0.41	85.0	0.92112	60.40	116
0.42	88.7	1.03996	61.82	118
0.43	90.7	1.18239	63.31	120
0.44	93.6	1.33116	64.63	122
0.45	95.9	1.46270	66.04	124
0.46 فأكثر	98.4	1.60422	67.09	126

الملحق رقم (41).

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء الطلبة الذكور على مهمة الإحساس.

العلامات الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-2.23286	27.67	67
0.16	0.4	-1.99038	30.10	70
0.17	2.5	-1.77499	32.25	73
0.18	8.4	-1.55106	34.49	77
0.19	17.5	-1.35564	36.44	80
0.20	21.6	-1.13313	38.67	83
0.21	26.3	-0.90777	40.92	86
0.22	32.9	-0.69238	43.08	90
0.23	36.4	-0.48699	45.13	93
0.24	41.4	-0.27874	47.21	96
0.25	46.9	-0.06764	49.32	99
0.26	52.7	0.13776	51.38	103
0.27	58.0	0.37739	53.77	106
0.28	66.0	0.58992	55.90	109
0.29	74.3	0.80387	58.04	112
0.30	80.0	1.01783	60.18	115
0.31	87.0	1.2218	62.22	118
0.32	93.2	1.43718	64.37	122
0.33	97.5	1.57981	65.80	124
0.34	98.8	1.83371	68.34	128
0.35 فأكثر	99.8	1.97777	69.78	130

الملحق رقم (42).

الرتب المئينئة والعلامات المحيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على مهمة التغيرات.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
53	18.53	-3.14721	0.0	0.14 فما دون
57	21.08	-2.89193	0.2	0.15
59	22.55	-2.74478	1.4	0.16
61	23.73	-2.6269	3.3	0.17
63	25.54	-2.44641	4.1	0.18
66	27.51	-2.24886	4.3	0.19
69	29.09	-2.09114	5.6	0.20
71	30.86	-1.91391	6.8	0.21
73	32.23	-1.77651	9.1	0.22
76	34.04	-1.59603	10.9	0.23
78	35.54	-1.44563	13.4	0.24
81	37.36	-1.26352	15.6	0.25
83	38.97	-1.10255	18.7	0.26
86	40.56	-0.94402	21.6	0.27
88	42.14	-0.7863	24.7	0.28
91	43.87	-0.61313	29	0.29
93	45.49	-0.45054	34	0.30
96	47.09	-0.29119	39.7	0.31
98	48.74	-0.12616	43.8	0.32
101	50.35	0.03481	49.6	0.33
103	51.97	0.1966	57.2	0.34
105	53.61	0.36082	62.3	0.35
108	55.24	0.52423	66.5	0.36
110	56.87	0.68683	69.8	0.37
113	58.5	0.85024	76.7	0.38
115	60.13	1.01283	82.5	0.39
118	61.74	1.1738	87.7	0.40
120	63.3	1.3299	92.6	0.41
122	64.98	1.49818	95.7	0.42
125	66.45	1.64452	98.4	0.43
126	67.22	1.72175	99	0.44
129	69.01	1.90142	99.6	0.45
132	71.33	2.13312	99.8	0.46 فأكثر

الملحق رقم (43)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على مهمة الروابط.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامة الخام
61	23.86	-2.6139	0.0	0.14 فما دون
65	26.34	-2.36578	0.4	0.15
68	28.68	-2.13194	0.8	0.16
71	30.86	-1.91416	2.1	0.17
75	33.09	-1.69103	5.1	0.18
78	35.11	-1.48933	8.8	0.19
81	37.45	-1.25549	14.6	0.20
84	39.46	-1.05378	20.4	0.21
88	41.73	-0.82708	27.6	0.22
91	43.89	-0.61109	34.8	0.23
94	45.94	-0.40581	40.3	0.24
97	48.17	-0.18268	46.7	0.25
100	50.3	0.02974	52.5	0.26
104	52.44	0.24394	58.4	0.27
107	54.62	0.46171	66.9	0.28
110	56.72	0.67235	72.4	0.29
113	58.88	0.88834	81.3	0.30
116	60.88	1.08826	86.8	0.31
120	63.17	1.31675	90.3	0.32
122	64.7	1.47026	93.8	0.33
126	67.17	1.71659	96.7	0.34
129	69.13	1.91295	98.4	0.35
132	71.56	2.15571	99.4	0.36
134	72.88	2.2878	99.8	0.37 فأكثر

الملحق رقم (44)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على مهمة الإدارة الانفعالية.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	-2.71147	22.89	59
0.16	0.4	-2.30952	26.9	65
0.17	2.3	-2.03423	29.66	69
0.18	5.3	-1.7835	32.16	73
0.19	9.5	-1.51985	34.8	77
0.20	13.2	-1.26395	37.36	81
0.21	20.6	-1.01192	39.88	85
0.22	29.8	-0.74439	42.56	89
0.23	37	-0.48203	45.18	93
0.24	45.7	-0.23905	47.61	96
0.25	53.7	0.03365	50.34	101
0.26	60.7	0.28697	52.87	104
0.27	66.3	0.54804	55.48	108
0.28	75.5	0.80523	58.05	113
0.29	82.3	1.0676	60.68	116
0.30	89.9	1.32479	63.25	120
0.31	94.9	1.58586	65.86	124
0.32	98.8	1.69055	66.91	125
0.33 فأكثر	99.6	2.02658	70.27	130

الملحق رقم (45)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطلبة الذكور على مهمة العلاقات الانفعالية.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامات الخام
66.70	27.80	-2.22021	0.0	0.16 فما دون
72.33	31.56	-1.84435	1.4	0.17
77.23	34.82	-1.51785	4.1	0.18
82.59	38.39	-1.16097	7.2	0.19
87.48	41.66	-0.83446	17.3	0.20
92.84	45.22	-0.47758	29.0	0.21
97.56	48.38	-0.16247	43.4	0.22
102.69	51.79	0.17923	56.8	0.23
107.93	55.29	0.52851	66.0	0.24
113.22	58.82	0.88159	75.7	0.25
118.41	62.27	1.22708	84.4	0.26
123.30	65.54	1.55359	90.9	0.27
128.03	68.69	1.86871	97.3	0.28
131.22	70.81	2.08132	99.4	0.29 فأكثر

الملحق رقم (46)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على الاختبار ككل.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.17 فما دون	0.0	-3.43324	15.67	49
0.20-0.18	0.1	-2.54456	24.55	62
0.21	0.6	-2.22869	27.71	67
0.22	1.3	-1.95874	30.41	71
0.23	2.5	-1.66759	33.32	75
0.24	3.8	-1.36275	36.37	80
0.25	5.8	-1.08096	39.19	84
0.26	9.5	-0.79018	42.10	88
0.27	14.3	-0.51771	44.82	92
0.28	21.0	-0.21885	47.81	97
0.29	28.2	0.06770	50.68	101
0.30	37.6	0.35828	53.58	105
0.31	50.9	0.64475	56.45	110
0.32	64.0	0.93204	59.32	114
0.33	79.4	1.21258	62.13	118
0.34	89.7	1.50351	65.04	123
0.35	95.4	1.74394	67.44	126
0.36	98.6	2.05222	70.52	131
0.37 فاكثر	99.9	2.15611	71.56	132

الملحق رقم (47).

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على المجال الخبراتي.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامة الخام
45	13.00	-3.70001	0.0	0.15 فما دون
48	15.11	-3.48939	0.1	0.16
59	22.82	-2.71789	0.3	0.17-0.19
63	25.54	-2.44605	0.4	0.20
65	26.66	-2.33389	1.1	0.21
70	30.05	-1.99456	1.7	0.22
73	32.24	-1.77586	2.2	0.23
77	34.38	-1.56248	3.3	0.24
80	36.65	-1.33476	4.7	0.25
83	38.89	-1.11063	6.5	0.26
87	41.08	-0.89155	10.3	0.27
90	43.19	-0.68112	14.9	0.28
93	45.47	-0.45304	19.6	0.29
97	47.71	-0.22909	26.6	0.30
100	49.88	-0.01167	32.3	0.31
103	52.08	0.20769	37.4	0.32
106	54.28	0.42787	47.8	0.33
110	56.54	0.65393	56.9	0.34
113	58.75	0.87521	66.8	0.35
116	60.90	1.09006	76.5	0.36
120	63.06	1.30564	85.3	0.37
123	65.24	1.52407	92.4	0.38
126	67.46	1.74572	96.0	0.39
129	69.40	1.93952	98.5	0.40
132	71.14	2.11355	99.6	0.41
134	72.57	2.25678	99.9	0.42 فأكثر

الملحق رقم (48)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على المجال الإستراتيجي.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامة الخام
60	23.07	-2.69278	0.0	0.18 فما دون
65	26.91	-2.30868	0.1	0.19
71	30.57	-1.94252	0.4	0.20
75	33.54	-1.64565	1.5	0.21
79	36.22	-1.37844	4.0	0.22
84	39.53	-1.04719	7.0	0.23
89	42.47	-0.75312	10.6	0.24
93	45.59	-0.44131	14.7	0.25
98	48.58	-0.14164	20.9	0.26
102	51.57	0.15706	29.1	0.27
107	54.6	0.46006	38.5	0.28
111	57.59	0.75948	55.1	0.29
116	60.6	1.05965	69.0	0.30
120	63.6	1.35956	83.7	0.31
124	66.39	1.63878	93.5	0.32
127	68.47	1.84713	97.8	0.33
133	71.83	2.18313	99.3	0.34 فأكثر

الملحق رقم (49)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على فرع إدراك الانفعالات.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.14 فما دون	0.0	-3.42797	15.72	49
0.15	0.1	-3.20814	17.92	52
0.16	0.3	-3.05386	19.46	54
0.17	0.4	-2.88682	21.13	57
0.18	0.6	-2.68606	23.14	60
0.19	1.0	-2.46490	25.35	63
0.20	1.4	-2.30931	26.91	65
0.21	1.9	-2.19858	28.01	67
0.22	2.2	-1.92595	30.74	71
0.23	2.8	-1.77373	32.26	73
0.24	3.9	-1.56783	34.32	76
0.25	5.6	-1.39800	36.02	79
0.26	8.2	-1.20956	37.9	82
0.27	10.6	-1.02932	39.71	85
0.28	13.5	-0.85554	41.44	87
0.29	17.7	-0.68058	43.19	90
0.30	22.0	-0.50225	44.98	92
0.31	26.7	-0.35545	46.45	95
0.32	30.2	-0.15263	48.47	98
0.33	37.0	0.02072	50.21	100
0.34	42.0	0.19758	51.98	103
0.35	49.2	0.37518	53.75	106
0.36	56.5	0.5538	55.54	108
0.37	63.6	0.72714	57.27	111
0.38	70.9	0.90518	59.05	114
0.39	77.3	1.07823	60.78	116
0.40	84.6	1.24629	62.46	119
0.41	90.1	1.43298	64.33	121
0.42	94.4	1.59855	65.99	124
0.43	97.5	1.76764	67.68	127
0.44	98.9	1.87221	68.72	128
0.45	99.3	2.01813	70.18	130
0.46 فأكثر	99.9	2.16566	71.66	132

الملحق رقم (50)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على فرع تسهيل التفكير.

نسب الذكاء الانفعالي	العلامة التائية	العلامة الزائية	الرتبة المئينية	العلامة الخام
58	22.13	-2.78684	0.0	0.16 فما دون
59	22.9	-2.70989	0.4	0.17
63	25.63	-2.43676	0.6	0.18
67	28.27	-2.17333	1.0	0.19
71	30.51	-1.94941	1.3	0.20
74	32.75	-1.7255	2.2	0.21
77	34.97	-1.50297	3.6	0.22
81	37.05	-1.29499	5.4	0.23
82	39.14	-1.08564	7.0	0.24
87	41.12	-0.88806	9.6	0.25
90	43.19	-0.68079	15.3	0.26
93	45.38	-0.46172	18.4	0.27
96	47.46	-0.25444	23.2	0.28
99	49.53	-0.04717	31.4	0.29
102	51.59	0.15942	38.4	0.30
106	53.67	0.36739	45.8	0.31
108	55.78	0.57814	55.2	0.32
112	57.86	0.78611	63.6	0.33
115	59.94	0.99408	72.9	0.34
118	61.94	1.19442	81.6	0.35
121	64.07	1.40725	88.6	0.36
124	66.17	1.6173	93.6	0.37
127	68.03	1.80309	97.2	0.38
129	69.8	1.97986	98.9	0.39
132	71.29	2.12891	99.7	0.40 فأكثر

الملحق رقم (51)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على فرع فهم الانفعالات.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.18 فما دون	0.0	-2.51875	24.81	62
0.19	0.4	-2.31764	26.82	65
0.20	0.6	-2.07148	29.29	69
0.21	1.1	-1.84692	31.53	72
0.22	2.4	-1.6292	33.71	76
0.23	3.6	-1.4063	35.94	79
0.24	6.4	-1.17916	38.21	82
0.25	8.3	-0.95737	40.43	85
0.26	12.5	-0.76384	42.36	89
0.27	16.0	-0.51619	44.84	92
0.28	19.6	-0.29164	47.08	96
0.29	24.8	-0.06911	49.31	99
0.30	31.7	0.14695	51.47	102
0.31	42.0	0.3741	53.74	106
0.32	52.3	0.59367	55.94	109
0.33	63.3	0.81767	58.18	112
0.34	73.2	1.0402	60.40	116
0.35	83.7	1.25921	62.59	119
0.36	90.7	1.46974	64.7	122
0.37	95.1	1.68395	66.84	125
0.38	98.5	1.91941	69.19	129
0.39	99.3	2.14489	71.45	132
0.40	99.7	2.16871	71.69	133
0.41 فأكثر	99.9	2.37185	73.72	136

الملحق رقم (52).

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء الطالبات على فرع إدارة الانفعالات.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.17 فما دون	0.0	2.52969-	24.7	62
0.18	0.1	1.98153-	30.18	70
0.19	0.7	1.59858-	34.01	96
0.20	4.3	1.24874-	37.51	81
0.21	9.5	0.91508-	40.85	86
0.22	14.9	0.58582-	44.14	91
0.23	23.5	0.21588-	47.84	97
0.24	31	0.12917	51.29	102
0.25	40.8	0.47383	54.74	107
0.26	55.6	0.81573	58.16	112
0.27	68.6	1.15867	61.59	117
0.28	83.0	1.50544	65.05	123
0.29	94.4	1.84169	68.42	128
0.30 فأكثر	99.2	2.02728	70.27	130

الملحق رقم (53).

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على ميمة الوجوه.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.11 فما دون	0.0	-3.44129	15.59	48
0.14-0.12	0.1	-3.23631	17.64	51
0.15	0.4	-2.96885	20.31	55
0.16	0.7	-2.83806	21.62	57
0.17	1.3	-2065845	60.12	60
0.18	1.7	-2.54327	24.57	62
0.19	2.1	-2.3923	26.08	64
0.20	2.6	-2.26671	27.33	66
0.21	3.1	-2.14958	28.5	68
0.22	4.0	-2.01292	29.87	70
0.23	4.5	-1.88603	31.14	72
0.24	5.1	-1.73506	32.65	74
0.25	7.0	-1.61727	33.83	76
0.26	7.9	-1.49884	35.01	78
0.27	10.0	-1.37911	36.21	79
0.28	11.7	-1.21187	37.88	82
0.29	13.4	-1.09343	39.07	84
0.30	14.6	-0.96979	40.30	85
0.31	16.8	-0.82598	41.74	88
0.32	18.4	-0.69844	43.02	90
0.33	19.7	-0.56178	44.38	92
0.34	22.3	-0.43359	45.66	94
0.35	25.2	-0.30344	46.97	95
0.36	28.8	-0.17134	48.29	97
0.37	35.3	-0.04249	49.58	99
0.38	39.2	0.08700	50.87	101
0.39	45.6	0.21845	52.18	103
0.40	50.9	0.32908	53.29	105
0.41	56.2	0.4794	54.79	107
0.42	63.7	0.60694	56.07	109
0.43	67.9	0.73969	57.4	111
0.44	73.7	0.86984	58.70	113
0.45	79.7	0.99608	59.96	115
0.46	84.8	1.11712	61.17	117
0.47	88.6	1.26028	62.60	119
0.48	91.9	1.38587	63.86	121
0.49	94.9	1.51407	65.14	123
0.5	97.8	1.63315	66.33	125
0.51	99.3	1.72035	67.20	126
0.52 فأكثر	99.9	1.8121	68.12	127

الملحق رقم (54).

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي

لأداء الطالبات على مهمة الصور.

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.12 فما دون	0.0	2.59691-	24.03	61
0.13	0.1	2.46315-	25.37	63
0.14	0.4	2.31109-	26.89	65
0.15	0.8	2.12559-	28.74	68
0.16	1.3	1.94637-	30.54	71
0.17	2.1	1.78961-	32.1	73
0.18	3.5	1.65062-	33.49	75
0.19	5.1	1.474-	35.26	78
0.20	7.1	1.32195-	36.78	80
0.21	9.2	1.15788-	38.42	83
0.22	11.3	1.0053-	39.95	85
0.23	13.9	0.84802-	41.52	87
0.24	17.0	0.68865-	43.11	90
0.25	20.4	0.53398-	44.66	92
0.26	23.9	0.37931-	46.21	94
0.27	28.4	0.22046-	47.8	97
0.28	33.2	0.06736-	49.33	99
0.29	38.4	0.09305	50.93	101
0.30	42.8	0.24876	52.49	104
0.31	49.0	0.40918	54.09	106
0.32	55.6	0.56541	55.65	108
0.33	60.6	0.7206	57.21	111
0.34	68.4	0.87945	58.79	113
0.35	74.5	1.03464	60.35	116
0.36	82.1	1.1914	61.91	118
0.37	87.6	1.34711	63.47	120
0.38	93.6	1.50596	65.06	123
0.39	96.7	1.64704	66.47	124
0.40	98.9	1.67578	66.76	125
0.41	99.0	1.86859	68.69	128
0.42 فأكثر	99.9	1.99348	69.93	129

الملحق رقم (55)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على مهمة التسهيل .

العلامة الخام	الرتبة المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.11 فما دون	0.0	3.04139-	19.59	54
0.12-0.14	0.1	2.62409-	23.76	61
0.15	0.4	2.48167-	25.18	63
0.16	1.0	2.36555-	26.34	65
0.17	1.3	2.2195-	27.81	67
0.18	1.8	2.11245-	28.88	68
0.19	2.6	1.95007-	30.5	71
0.20	3.3	1.82125-	31.79	73
0.21	4.2	1.67066-	33.29	75
0.22	4.7	1.52551-	34.74	77
0.23	6.1	1.38944-	36.11	79
0.24	7.8	1.26062-	37.39	81
0.25	9.6	1.14269-	38.57	83
0.26	11.7	0.98393-	40.16	85
0.27	14.0	0.84604-	41.54	87
0.28	16.7	0.71087-	42.89	89
0.29	18.9	0.5748-	44.25	91
0.30	22.3	0.44144-	45.59	93
0.31	26.1	0.30355-	46.96	95
0.32	31.0	0.17111-	48.29	97
0.33	36.2	0.04138-	49.59	99
0.34	40.9	0.10467	51.05	102
0.35	44.6	0.24891	52.49	104
0.36	50.8	0.37592	53.76	106
0.37	56.9	0.50292	55.03	108
0.38	62.6	0.64988	56.5	110
0.39	68.8	0.78323	57.83	112
0.40	74.8	0.92385	59.24	114
0.41	80.0	1.0572	60.57	116
0.42	84.3	1.19237	61.92	118
0.43	88.0	1.33207	63.32	120
0.44	91.9	1.46452	64.65	122
0.45	95.8	1.60422	66.04	124
0.46	97.8	1.73123	67.31	126
0.47 فاكثر	99.6	1.85642	68.56	128

الملحق رقم (56)

الرتب المئينئة والعلامات المعيارية والعلامات التائية ونسب الذكاء الانفعالي لأداء الطالبات على مهمة الإحساس.

العلامات الخام	الرتب المئينية	العلامة الزائية	العلامة التائية	نسب الذكاء الانفعالي
0.15 فما دون	0.0	2.30845-	26.92	65
0.16	0.1	1.98324-	30.17	70
0.17	0.8	1.76358-	32.36	74
0.18	3.3	1.55248-	34.48	77
0.19	5.8	1.3371-	36.63	80
0.20	7.8	1.16594-	38.34	83
0.21	11.4	0.92631-	40.74	86
0.22	14.5	0.7095-	42.9	89
0.23	18.5	0.47986-	45.2	93
0.24	25.9	0.26448-	47.36	96
0.25	32.0	0.06336-	49.37	99
0.26	37.7	0.16201	51.62	102
0.27	44.2	0.37026	53.7	106
0.28	52.0	0.58706	55.87	109
0.29	60.9	0.80387	58.04	112
0.30	70.5	1.01497	60.15	115
0.31	80.0	1.23035	62.3	118
0.32	89.8	1.42006	64.2	121
0.33	95.4	1.65826	66.58	125
0.34 فاكثر	98.2	1.85653	68.57	126

ملحق رقم (63)

العلامات المخصصة لكل استجابة على فقرات الاختبار

حسب طريقة الإجماع العام

رقم الفقرة	البدائل				
	1	2	3	4	5
57	0.033	0.097	0.156	0.397	0.317
58	0.325	0.246	0.241	0.132	0.056
59	0.082	0.077	0.119	0.292	0.430
60	0.116	0.150	0.146	0.315	0.273
61	0.137	0.203	0.241	0.299	0.120
62	0.106	0.132	0.222	0.308	0.232
63	0.297	0.187	0.151	0.221	0.144
64	0.087	0.110	0.102	0.349	0.352
65	0.080	0.128	0.188	0.337	0.267
66	0.063	0.094	0.178	0.377	0.288
67	0.080	0.098	0.151	0.288	0.383
68	0.093	0.101	0.115	0.379	0.312
69	0.072	0.088	0.188	0.331	0.321
70	0.173	0.242	0.198	0.268	0.119
71	0.175	0.224	0.218	0.266	0.117
72	0.342	0.212	0.141	0.191	0.114
73	0.119	0.140	0.251	0.301	0.189
74	0.421	0.205	0.151	0.133	0.090
75	0.501	0.188	0.148	0.101	0.062
76	0.207	0.148	0.194	0.152	0.299
77	0.515	0.206	0.129	0.068	0.082
78	0.409	0.244	0.173	0.091	0.082
79	0.650	0.129	0.087	0.062	0.072
80	0.713	0.096	0.065	0.042	0.084
81	0.173	0.145	0.202	0.203	0.271
82	0.232	0.237	0.247	0.160	0.123
83	0.282	0.196	0.246	0.151	0.125
84	0.288	0.211	0.177	0.167	0.157

ملحق رقم (64)

العلامات المخصصة لكل استجابة على فقرات الاختبار

حسب طريقة الإجماع العام

رقم الفقرة	البدائل				
	1	2	3	4	5
85	0.414	0.170	0.148	0.123	0.145
86	0.341	0.228	0.202	0.124	0.105
87	0.449	0.229	0.173	0.081	0.067
88	0.522	0.173	0.147	0.094	0.064
89	0.230	0.205	0.207	0.214	0.144
90	0.568	0.162	0.099	0.086	0.085
91	0.478	0.191	0.156	0.102	0.073
92	0.408	0.239	0.185	0.102	0.066
93	0.373	0.214	0.178	0.140	0.095
94	0.299	0.222	0.219	0.165	0.095
95	0.413	0.192	0.155	0.105	0.135
96	0.263	0.198	0.212	0.162	0.165
97	0.559	0.223	0.117	0.061	0.040
98	0.568	0.198	0.128	0.058	0.048
99	0.530	0.189	0.124	0.101	0.056
100	0.540	0.175	0.112	0.088	0.085
101	0.420	0.246	0.176	0.081	0.077
102	0.333	0.262	0.188	0.143	0.074
103	0.458	0.212	0.180	0.103	0.047
104	0.348	0.220	0.232	0.120	0.080
105	0.391	0.239	0.203	0.077	0.090
106	0.397	0.139	0.149	0.123	0.192
107	0.210	0.190	0.267	0.156	0.177
108	0.630	0.111	0.098	0.074	0.087
109	0.119	0.090	0.122	0.175	0.494
110	0.163	0.163	0.294	0.226	0.154
111	0.673	0.120	0.088	0.073	0.046
112	0.320	0.164	0.201	0.142	0.173

ملحق رقم (65).

العلامات المخصصة لكل استجابة على فقرات الاختبار

حسب طريقة الإجماع العام

رقم الفقرة	البدائل				
	1	2	3	4	5
113	0.188	0.181	0.244	0.183	0.204
114	0.387	0.196	0.214	0.107	0.096
115	0.223	0.177	0.199	0.173	0.228
116	0.231	0.217	0.235	0.185	0.132
117	0.371	0.178	0.182	0.162	0.107
118	0.256	0.156	0.162	0.154	0.272
119	0.316	0.188	0.222	0:144	0.130
120	0.204	0.161	0.205	0.176	0.254
121	0.233	0.188	0.127	0.108	0.344
122	0.524	0.156	0.215	0.080	0.025
123	0.463	0.097	0.095	0.303	0.042
124	0.125	0.234	0.086	0.443	0.112
125	0.376	0.186	0.141	0.115	0.182
126	0.220	0.103	0.294	0.219	0.164
127	0.191	0.080	0.292	0.390	0.047
128	0.207	0.204	0.382	0.127	0.080
129	0.141	0.249	0.290	0.129	0.191
130	0.307	0.125	0.130	0.333	0.105
131	0.261	0.335	0.249	0.100	0.055
132	0.355	0.133	0.159	0.244	0.109
133	0.154	0.125	0.105	0.246	0.370
134	0.241	0.298	0.273	0.141	0.047
135	0.364	0.237	0.198	0.146	0.055
136	0.169	0.180	0.138	0.276	0.237
137	0.211	0.282	0.234	0.185	0.088
138	0.224	0.233	0.205	0.219	0.119
139	0.176	0.144	0.173	0.298	0.209
140	0.110	0.241	0.283	0.249	0.117
141	0.107	0.158	0.159	0.227	0.348